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# Sak 1: Godkjenning av innkalling og saksliste. Valg av ordstyrer, referent og forretningsorden

*Forslagstiller: styret*

## Forslag til ordstyrer, referent, protokollunderskrivere og tellekorps

ordstyrer Maja Sandvik Lockert

referent Anders Lind

protokollunderskrivere velger på årsmøtet blant deltakere

 Matias Hogne Kjerstad

tellekorps Marie Hella Lindberg

 Peter André Jensen

## Saksliste

1. Godkjenning av innkalling og saksliste. Valg av ordstyrer, referent og forretningsorden.
2. Innledning ved Kari Elisabeth Kaski
3. Årsmelding fra styret
4. Årsmelding fra kommunestyregruppen
5. Regnskap og revisjonsberetning
6. Arbeidsplan for 2021
7. Budsjett for 2021
8. Valg
9. valg av styremedlemmer
10. valg av delegater til fylkesårsmøtet
11. valg av valgkomiteen
12. valg av revisorer
13. Politiske uttalelser
14. Vedtekter (ingen innkomne forslag)
15. Innkomne forslag (ingen innkomne forslag før fristen)

Forretningsorden for Tromsø SVs årsmøte

### 1. Digitalt møte

Møtet avholdes digitalt. Årsmøtet er åpent så langt det lar seg gjøre teknisk. Årsmøtet blir ikke livestreamet. Et flertall av deltagerne kan velge å lukke møtet.

### 2. Deltagernes rettigheter

Alle medlemmer i Tromsø SV som har betalt kontingent har tale-, forslags- og stemmerett. Medlemsrettighetene er regulert av de sentrale vedtektene:

«§ 2-2 Medlemsrettigheter

Fulle rettigheter som medlem har de som har betalt kontingent. Som dokumentasjon aksepteres lister fra SVs medlemsregister, eller ved at man viser kvittering for innbetalt kontingent.

Kontingenten for hvert år betales senest ved utgangen av året. Medlemmer beholder medlemsrettighetene sine fram til 1. juli året etter sist betalte kontingent.»

Årsmøtet kan innvilge rettigheter til andre enn medlemmer ved alminnelig flertall.

I behandlingen av årsberetning og regnskap har styrets medlemmer bare tale- og forslagsrett.

### 3. Konstituering

Under punktet konstituering foretas det først valg av ordstyrer og referent, dernest godkjenninger og øvrig konstituering. Ordstyrere kan skiftes ut, eller velges i tillegg, med vanlig flertall.

Det skal alltid være en referent i arbeid. Protokollen føres fortløpende og skal inneholde: Hvem som er tilstede og antall stemmeberettigede, hvilke saker som blir behandlet, alle forslag som framsettes, alle vedtak som fattes, samt stemmetall der dette er aktuelt. Protokollen godkjennes og undertegnes av to valgte protokollunderskrivere.

Kunngjøringen ble gjort 23. desember 2020. Saksliste og dagsorden ble sendt ut 14. januar 2021.

### 4. Behandling av forslag

Alle forslag, unntatt til forretningsorden, skal leveres skriftlig på e-post til tromso@sv.no. Alle forslag skal være undertegnet av den som fremmer det. Forslag kan ikke framsettes etter at strek er satt, unntatt til forretningsorden.

Forslag til endringer i forretningsordenen, arbeidsplan, budsjett, uttalelser og vedtekter, kan fremmes frem til strek er satt i den aktuelle saken.

Fristen for å sende inn nye uttalelser var tirsdag 12. januar 2021, mens fristen for å sende inn andre saker enn de som fremgår av sakslisten, såkalt innkomne forslag, var torsdag 7. januar 2021.

### 5. Avstemminger

Avstemming gjøres i det elektroniske verktøyet Zoom. Ordstyrerbordet kan bestemme at avstemmingen kan foregå på andre vis.

Vedtak krever alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Et forslag anses som falt dersom det er avgitt like mange stemmer for og mot forslaget.

Valg skjer skriftlig og hemmelig på e-post dersom det kreves av én eller flere deltakere med stemmerett. Ved valg anses en kandidat valgt dersom vedkommende får mer enn halvdelen av de avgitte stemmer, der blanke stemmer telles med. Ved tre eller flere forslag til samme plass går den med færrest stemmer ut for hver omgang inntil en av kandidatene får mer enn halvdelen av de avgitte stemmer, der blanke stemmer telles med. Ved stemmelikhet foretas det omvalg, deretter loddtrekking om det fremdeles er stemmelikhet.

### 6. Taletid

Deltakerne skal ha kameraet slått på når de har ordet, og oppfordres til å ha kameraet på under møtet. Deltakerne oppfordres til å angi navnet sitt. Forslag som fremmes skal refereres innen tilmålt taletid.

Forslag som fremmes skal refereres innen tilmålt taletid. Til vanlig er taletiden satt til 3 minutter for første innlegg og 2 minutter for øvrige innlegg fra samme representant, dersom ikke annet er bestemt. Representanter med minoritetsspråklig bakgrunn innvilges 1 min taletid ekstra taletid, dersom de ønsker det. Deltakeren må selv gjøre ordstyrer klar over at det ønskes ekstra taletid. Replikker er på inntil 1 minutt.

Det er anledning til 2 replikker og 1 svarreplikk på 1 minutt til hvert innlegg etter at strek er satt. En deltaker kan bare ta to innlegg til hver sak.

Ingen kan ha ordet til forretningsorden mer enn to ganger i samme forretningsdebatt. Ordet til forretningsorden må ikke overskride 1 minutt.

# Ordstyrerne oppfordres til å gjengi hvor mange av hvert kjønn som har holdt innlegg underveis i debatten. Sak 3: Årsmelding fra styret i Tromsø SV 2020

## Innledning

2020 har vært et mellomvalgsår. Etter at Tromsø SV gjorde et godt valg i 2019 oppnådde 6039 stemmer, 16,0 % og sju kommunestyrerepresentanter har partiet vært i et flertallssamarbeid med Arbeiderpartiet, Senterpartiet og Miljøpartiet de grønne. Partiene styrer på bakgrunn av den [politiske plattformen du kan finne her.](https://www.tromsosv.no/politisk-plattform-for-ap-sv-sp-og-mdg-for-perioden-2019-2023/)  I 2020 fikk partiet sammen med en bred folkelig bevegelse bevart Finnheia, slik at planene om å bygge en hyttelandsby i myrområdene ble stanset. Partiet har også programfestet at for å bedre luftkvaliteten ved blant annet å få råd til kostebiler, er å innføre piggdekkstoffavgift i Tromsø nødvendig. At drivstoffavgift ble vedtatt i år vil gjøre livet bedre for folkehelsen, for astmatikere og for andre med luftveisproblemer fra neste år. Tromsø kommune har større økonomiske behov enn kommunen har ressurser, og budsjettsituasjonen preget også 2020.

Årsmeldingen er styrets gjennomgang av årsplanen for foregående år. Det styret har oppnådd har styret oppnådd gjennom samarbeid med medlemmer, frivillige, folkevalgte og andre støttespillere.

Arbeidsplanen for 2020 følger som [*vedlegg 1,*](#_Vedlegg_1:_Arbeidsplanen_1)en liste over arrangementer følger som[*vedlegg 2*](#_Vedlegg_2:_Liste)og en liste over folkevalgte- og tillitsvalgte følger som[*vedlegg 3.*](#_Vedlegg_3:_Liste) Styrets forretningsordenen følger som [*vedlegg 4.*](#_Vedlegg_4._Forretningsordenen)

## Styrets sammensetning

Styret har i 2020 bestått av

* Matias Hogne Kjerstad (leder),
* Marie Hella Lindberg (nestleder),
* Anders Lind (sekretær),
* Pål Julius Skogholt(gruppeleder/kasserer),
* Abdalla Ali Mohammed,
* Maja Sandvik Lockert (kvinnepolitisk leder),
* Stein Valkoinen,
* Line Solbakken,
* Norun Kristine Kjerstad/ Torje Glosemeyer Fangel (Sosialistisk Ungdom),
* Ellen Herland (møtende varamedlem),
* Peter André Jensen (møtende varamedlem),
* Helga Wigdel (møtende varamedlem),
* og Reidun Berntsen Heggen(møtende varamedlem)

I forbindelse med at Sosialistisk Ungdom avholdt årsmøtet sitt i mars 2020, valgte avtroppende lokallagsleder Norun Kristine Kjerstad å ikke representere SU i SVs styre lengre. Tromsø SU valgte nyvalgt lokallagsleder Torje Glosemeyer Fangel som ny representant. Regine Rostad, nestleder i Tromsø SU, har møtt som vara ved noen anledninger.

## Styrets arbeid

Styret har hatt 12 styremøter og behandlet 119 saker i perioden 3. februar 2020 til 13. januar 2021. Styremøtene varer i utgangspunktet i to timer, og avholdes normalt én gang i måneden i uken før kommunestyremøtene. Omtrent halvparten av møtene har vært digitale. Styrets forretningsorden følger som [*vedlegg 4.*](#_Vedlegg_4:_Styrets)

I tillegg til oppgavene som følger av styrets sammensetning, ringer nestleder Marie Hella Lindberg nye medlemmer for å ønske dem velkommen, for å høre om hva de er opptatt av og for å høre om det er noe spesielt de ønsker å bidra med.

Styret samarbeider med Tromsø Sosialistisk Ungdom ved at SU er representert i SVs styre. Styret ivaretar en samarbeidsavtale med Fagforbundet avdeling 177 (Tromsø kommune) sammen med kommunestyregruppa.

## Medlemsutvikling

2012: 172
2013: 189
2014: 190
2015: 199
2016: 203
2017: 232
2018: 262
2019: 323
2020: 329

Tromsø SV satte medlemsrekord i 2020.

## Vurdering av hvordan arbeidsplanen er gjennomført

Styret vil nedenfor gjøre rede for handlingene som ble vedtatt i arbeidsplanen, før styret deretter vurderer gjennomføringen. Arbeidsplanen følger av [*vedlegg 1*](#_Vedlegg_1:_Arbeidsplanen)*,* mens en liste over arrangementer rettet mot medlemmer følger av [*vedlegg 2.*](#_Liste_over_arrangementer)

I arbeidsplanen for 2020 skulle styret «Arrangere møter om aktuelle tema, og legge til rette for gode vedtak.» og «Arrangere ulike lavterskeltiltak/sosiale tiltak for at det skal bli lettere å bli med i partiarbeidet, spesielt rettet mot nye medlemmer». Styret mener at temaene for møtene er blitt mer aktuelle i år enn i fjor. Temaene er valgt ut fra en tanke om at medlemmene og andre SV-sympatisører skal bli oppdatert på og delta i aktuelle debatter i Tromsøsamfunnet. Dette har vært en måte å gi medlemmene påvirkning på politikken i Tromsø på. Det har vært truffet få vedtak i medlemsmøtene, men tre av medlemsmøtene handlet om saker som ble diskutert i styret og som kan ha bidratt til mer kunnskap inn i styret og kommunestyregruppen. Dette gjelder møtet om skytebanen, møtet om situasjonen i helse- og omsorg og møtet om trasévalget til innfartsveien E8.

Byvandringen var årets største møte i antall deltakere. Sammenlignet med i fjor har styret arrangert flere, men mindre møter. Digitale møter har vært en nødløsning, men det er vanskelig å arrangere møtene slik at de blir sosiale på samme måte som fysiske møter. Det har ikke blitt avholdt egne sosiale møter for nye medlemmer, men det ble avholdt en digital 1. mai-frokost og møtet med fylkesråd Bjarne Rohde ble avholdt på en pizzarestaurant. Til tross for styrets forsøk på senke terskelen på møtene, er det nok fremdeles slik at terskelen for å delta på møtene til Tromsø SV er for høy for mange. Sted, tidsbruk og tema kunne ha vært endret for noen av møtene, slik at det blir enklere for medlemmer å delta.

Styret har også fremdeles noe å gå på hva gjelder å bedre opplærings- og skoleringstilbudet i Tromsø SV. Styret mener at temaene for møtene i stor grad dekker hovedsakene i SVs politikk. Det bemerkes at det er ikke arrangert egne opplærings- og skoleringsmøter, da styret antar at slike møter i liten grad mobiliserer medlemmer.

Ifølge arbeidsplanen for 2020 skulle styret sørge for medlemmene fikk innvirkning på programprosessen. Styret har arrangert to ulike medlemsmøter, og hatt en egen arbeidsgruppe som sendte inn innspill til programkomiteen. Styret ba også om innspill til sitt arbeid fra organisasjoner i Tromsø, og fikk innspill fra LO i Tromsø og Fagforbundet Tromsø kommune avdeling 177. Disse ble både brukt i behandlingen i styret og sendt direkte til programkomiteen. Av forslagene som fikk flertall i styret, fikk nesten alle gjennomslag i den første innspillsrunden ved at de ble omtalt i det første programutkastet. Styret har også i større grad enn i fjor oppnådd målet i arbeidsplanen om at Tromsø skal være et forum for utvikling av politikk fordi styret har vedtatt flere uttalelser i år enn i fjor. De fleste av uttalelsene sendes til kommunestyregruppen.

Videre anga arbeidsplanen at Tromsø SV skal «kommunisere godt med medlemmer og andre ved bruk av sosiale medier, e-post og andre kanaler». Styret bruker e-post og Facebook-gruppen Tromsø SV interndebatt i sin kommunikasjon. Sammenlignet med i fjor har styret tatt i bruk e-postmarkedsføringsverktøyet Apsis, slik at styret i større grad bruker bilder i e-postene. Styret bruker også Tromsø SVs Facebook-likeside og Instagram-konto. Styret bruker ikke Tromsø SVs Twitter-konto. Styret har også sagt opp leiekontrakten, slik at partiet ikke lenger har et partikontor.

Styret mener at det alt i alt har gjennomført arbeidsplanen på en tilfredsstillende måte. Den store utfordringen for laget har vært å gi flere mennesker oppgaver. Denne oppgaven er fremdeles uløst. Mange har i dag lyst til å bidra til å fremme rettferdighet og miljø, men får ikke muligheten på grunn av Tromsø SVs organisering.

Tromsø, 21. januar 2021

Matias Hogne Kjerstad Maria Hella Lindberg Stein Valkoinen

(sign.) (sign.) (sign.)

Anders Lind Abdalla Ali Mohammed Maja Sandvik Lockert

(sign.) (sign.) (sign.)

Line Solbakken Torje Glosemeyer Fangel Pål Julius Skogholt

(sign.) (sign.) (sign.)

Vedlegg:

Vedlegg 1: Arbeidsplanen for 2020
Vedlegg 2: Liste over arrangementer
Vedlegg 3: Liste over folkevalgte og tillitsvalgte
Vedlegg 4: Forretningsordenen for styret i Tromsø SV

## Vedlegg 1: Arbeidsplanen for 2020

**Arbeidsplan for styret i Tromsø SV 2020**

Dette dokumentet skal veilede arbeidet i Tromsø SV i 2020. Planen er retningsgivende og må oppdateres etter hvert.

2020 er et mellomvalgsår. Vi ønsker å bruke året på å legge et solid grunnlag for en god valgkamp i 2021. En gledelig endring fra 2019 er at medlemstallet har økt betraktelig i løpet av året, noe som også byr på utfordringer med tanke på å involvere medlemmene våre.

Vi vil gi medlemmene gode kanaler for innvirkning på politikken i Tromsø kommune, samt legge til rette for at medlemmer skal ha innflytelse på prosesser sentralt i partiet. I 2020 blir det et spesielt fokus å programprosessen.

Tromsø SVs mål for året:

* Legge til rette for at medlemmene får reell innvirkning på politikken i Tromsø
* Skape nye arenaer for medlemsdeltakelse
* Jobbe for å gjennomføre politikken som er nedfelt i samarbeidserklæringa mellom SV, Ap, Sp og MDG
* Tromsø SV skal være et forum for utvikling av politikk

Handlinger:

* Arrangere møter om aktuelle tema, og legge til rette for gode vedtak
* Arrangere ulike lavterskeltiltak/sosiale tiltak for at det skal bli lettere å bli med i partiarbeidet, spesielt rettet mot nye medlemmer
* Kommunisere godt med medlemmer og andre ved bruk av sosiale medier, e-post og andre kanaler
* Utvikle et bedre opplærings- og skoleringstilbud i Tromsø SV

## Vedlegg 2: Liste over arrangementer

|  |
| --- |
| Liste over arrangementer |
| 23. januar  | Årsmøte i Tromsø SV. Innledning ved Torgeir Knag Fylkesnes, stortingsrepresentant  |
| 6. februar | Møte om skytebane på partikontoret. Innledning ved Benjamin Arvola Notkevich, leder av Skytebaneutvalget og kommunestyrerepresentant. Bare for medlemmer.  |
| 10. februar | Møte om Iskanten i kommunestyresalen. Innledning ved stortingsrepresentantene Arne Nævra og Lars Haltbrekken  |
| 19. februar | Diskusjonsmøte om situasjonen i Helse og omsorg i formannskapssalen. Innledning ved avdelingsdirektør Margrethe Kristiansen og leder av Helse- og velferdsutvalget Gunhild Johansen. Bare for medlemmer.  |
| 4. mars | Møtet «Vold er ingen privatsak» ble avholdt i Fagforbundet Tromsø kommune avd. 177s lokaler. Innledning ved Barbora Jakobsen, psykolog og kontorleder ved Alternativ til vold. Appell ved Maja Sandvik Lockert, kommunestyrerepresentant.  |
| 8. mars  | Gå med SV og SU i 8. mars-toget! |
| 7. april  | Digitalt møte om SVs arbeidsprogram. Innledning ved Christian Torset, medlem av programkomiteen og leder for SVs fylkestingsgruppe i Nordland. Bare for medlemmer.  |
| 1. mai | Digital 1. mai-frokost |
| 14. mai | Digitalt møte «Koronapandemien og skolen». Innledning ved Mona Fagerås, stortingsrepresentant og SVs utdanningspolitiske talsperson og Vilde Therese Teig, lektor ved Mortensnes skole |
| 18. juni | Møte om rettferdig omstilling/Grønn new deal på Quality Hotel SagaInnledning ved Torgeir Knag Fylkesnes.  |
| 22. juni  | Digitalt møte «Reindriften og Arctic Center». Innledning ved Silje Karine Muotka er rådsmedlem for Sametinget (NSR) |
| 24. juni | Møtet *«Arctic Center, klima og friluftsliv»* i kommunestyresalen.Innledning ved Åsne Høgetveit, kommunestyrerepresentant og Iver Martnes, aktivist i Bevar Finnheia-gruppen  |
| 18. august  | Diskusjonsmøte om E8. Innledning ved Statsvegvesen og en miljøaktivist/østre trasé-tilhenger. Bare for medlemmer.  |
| 8. september | Byvandring om ny sentrumsplan i Tromsø Sentrum. Under byvandringen holdt en rekke ulike aktører innledning, blant annet Åsne Høgetveit og Ingrid Hovda Lien som sitter i Kommune og byutviklingsutvalget.  |
| 15. oktober  | Forskjeller i videregående skole med fylkesråd Bjarne Rohde på Yonas Pizza & Catering.  |
| 26. november  | Digitalt møte om programkomiteens forslag. Møtet het «Hva bør SVs politikk være de neste årene?». Innledning ved programkomiteens leder Kirsti Bergstø  |

## Vedlegg 3: Liste over folkevalgte og tillitsvalgte

|  |
| --- |
| Liste over folkevalgte og tillitsvalgte  |
| Nasjonalt |
| Torgeir Knag Fylkesnes | stortingsrepresentant og nestleder i SV |
| Marie Hella Lindberg | medlem av internasjonalt utvalg |
| Åsne Høgetveit | medlem av internasjonalt utvalg |
| Pål Julius Skogholt | leder av forberedende valgkomité til landsmøtet 2021 |
| Fylkeskommunalt |  |
| Bjarne Rhode | fylkesråd for utdanning, leder av Troms og Finnmark SV, medlem av fylkestingsgruppen (i permisjon så lenge han er fylkesråd) |
| Sigrid Bjørnhaug Hammer | leder av Troms og Finnmark SU og SUs medlem av fylkesstyret |
| Pål Julius Skogholt | leder av forberedende valgkomité til fylkesårsmøtet 2021 |
| Kommunalt  |
| Pål Julius Skogholt | gruppeleder, formannskapsmedlem, kommunestyremedlem og nestleder av Miljø-, klima og samferdselsutvalget |
| Abdallah Mohammed Ali | kommunestyremedlem, medlem av Helse og velferdsutvalget, og leder av Integreringsrådet |
| Åsne Høgetveit | formannskapsmedlem, kommunestyremedlem, og medlem av Kommune- og byutviklingsutvalget.  |
| Gunhild Johansen | leder av Helse- og velferdsutvalget og kommunestyremedlem |
| Benjamin Notkevich | leder av Oppvekst- og utdanningsutvalget og kommunestyremedlem |
| Maja Sandvik Lockert | kommunestyremedlem og medlem av Kultur-, idrett- og friluftslivutvalget |
| Sigrid Bjørnhaug Hammer | kommunestyremedlem og medlem av Miljø-, klima og samferdselsutvalget |
| Ingrid Hovda Lien | 1. vara til kommunestyret og medlem av Kommune- og byutviklingsutvalget |
| Marie Hella Lindberg  | 2. vara til kommunestyret |
| Gerd Karin Bjørhovde | 3. vara til kommunestyret og medlem av Kontrollutvalget |
| Matias Hogne Kjerstad | 4. vara til kommunestyret |
| Bi Haavind | 5. vara til kommunestyret |
| Elias Crogh | 6. vara til kommunestyret |
| Norun Kjerstad | 7. vara til kommunestyret |
|  |
| Jørund Jørgensen | leder av Skattetaksnemnda |
| Åsne Høgetveit | medlem i styret til Tromsøbadet |
| Sigrid Bjørnhaug Hammer | medlem av Likestillingsutvalget (ikke et hovedutvalg) |
| Stein Valkoinen | leder av Viltnemnda |
| Ellen Øseth | medlem av styret til Tromsø kommunale pensjonskasse |
| Maja Sandvik Lockert | medlem av styret til ASKO og av styret til Aurora Kino |
| May-Britt Ellingsen | nestleder i styret til Tromsø havn |
| Pål Julius Skogholt | medlem av styret til Remiks |
| Gunhild Johansen | medlem av styret til Tromsø parkering |
|  |  |

## ****Vedlegg 4. Forretningsordenen for styret i Tromsø SV****

## ****Forretningsorden for styret i Tromsø SV****

*Vedtatt på styremøtet 4. februar 2020*.

**§ 1 – Innkalling og utsending av sakspapirer**Lokallagstyret innkalles til møte med minst én ukes varsel. Lokallagsstyret kalles inn av leder eller av nestleder, kasserer eller sekretær. Et medlem av lokallagsstyret kan kreve at det blir kalt inn til møte.

Dersom en sak må avgjøres på så kort varsel at en frist ikke kan overholdes, kan styret hasteinnkalles på kort varsel. Et hasteinnkalt styremøte kan bare behandle den saken som har gjort det nødvendig med hastebehandling. Alternativt kan saken behandles på e-post.

Dagsorden og sakspapirer sendes fortrinnsvis ut en uke før møtet. Øvrige sakspapirer skal sendes ut så snart de er klare.

**§ 2 – Vedtaksførhet**Styret er bare vedtaksfør dersom antallet styremedlemmer tilstede tilsvarer minst halvparten av de faste representantene. Varamedlemmer som har møtt opp, tas med i beregningen. Minst ett av disse må være leder, nestleder, kasserer eller sekretær.

Ved forfall kan gjerne leder eller sekretær varsles.

**§ 3 – E-postbehandling**Et styremedlem kan foreslå en sak behandlet på e-post utenom ordinære styremøter. Ved e-postbehandling sendes saken med redegjørelse til alle styrets faste medlemmer og vararepresentanter med en frist for uttalelse eller forslag til endring. Det skal også sendes SMS til styrets medlemmer for å gjøre oppmerksom på saken og fristen.

Dersom minst ett styremedlem krever det, skal saken behandles i ekstraordinært eller ordinært styremøte i stedet for per e-post.

Styremedlemmer som ikke tilkjennegir innen fristen at de er imot et forslag, anses å støtte forslaget.

Vedtak som fattes ved e-postbehandling skal bekreftes på første ordinære møte etter e-postbehandlingen.

**§ 4 – Møteledelse**Lokallagsleder leder styremøtene, så fremt ikke møtet vedtar noe annet i det enkelte tilfelle

**§ 5 – Avstemminger**Ved stemmelikhet avgjøres spørsmålet ved leders dobbeltstemme.

**§ 6 – Taushetsplikt**Styremedlemmer har taushetsplikt om personsensitive opplysninger og identifiserende opplysninger de får kjennskap til i egenskap av vervet som styremedlem. Enkeltpersoners medlemskap i partiet er en slik personsensitiv opplysning.

**§ 7 – Leders fullmakter**Leders fullmakter reguleres av Tromsø SVs vedtekter § 11. Etter forretningsordenen har leder og kasserer imidlertid sammen signaturrett og rett til å tegne prokura for Tromsø SV. Dette inkluderer rett til å

1. Vedta innkjøp av varer eller tjenester innenfor rammen av vedtatt budsjett
2. Disponere valgkampsbudsjettet i forståelse med lokallaget.
3. Leder skal informere styret om bruk av fullmakt på førstkommende styremøte etter bruken.

# Sak 4: Årsmelding frå kommunestyregruppa i Tromsø SV for 2020

Det var nokre «det er ein første gong for alt» situasjonar i året som gjekk. For første gong i verdshistoria har fleire av kommunestyremøta i Tromsø vore arrangert digitalt. Sjølv om det har fungert greitt har det vore ei annleis oppleving og det har vore annleis politiske debattar i det koronaåret vi har lagt bak oss.

Kommunestyregruppa til Tromsø SV består etter valet av sju representantar. Dei er Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Abdalla Mohammedali, Åsne Høgetveit, Maja S. Lockert og Sigrid B. Hammer. I tillegg er Ingrid Hovda Lien fast representant i Byutviklingsutvalet og Gerd Bjørhovde fast representant i Kontrollutvalet. Dei sju første vararepresentantane blir invitert på alle gruppemøta. Styret deltar ved lokallagsleiaren. Tromsø SUs lokallagsleiar er invitert, men denne ordninga er under utvikling.

Det er gruppemøte måndag før alle kommunestyremøta og søndagen før den veka der det er møter i hovudutvala.

# Fordeling av oppgåver

## Gruppeleiar:

* Pål Julius Skogholt

## Gruppestyret:

* Pål Julius Skogholt
* Gunhild Johansen
* Benjamin A. Notkevich

## Formannskapet:

* Pål Julius Skogholt
* Åsne Høgetveit

## Hovudutvala

### Helse og velferdsutvalet:

* Gunhild Johansen, leiar
* Abdalla Ali Mohammed

### Kommune og byutviklingsutvalet:

* Åsne Høgetveit
* Ingrid Hovda Lien

### Kultur, idrett og friluftlisvutvalet:

* Maja S. Lockert

### Miljø klima og samferdselsutvalet:

* Pål Julius Skogholt, nestleiar
* Sigrid B. Hammer

### Oppvekst og utdanningsutvalet:

* Benjamin A. Notkevich, leiar

## Andre utval

### Integreringsutvalet:

* Abdalla Ali Mohammed, leiar

### Likestillingsutvalet:

* Sigrid B. Hammer

### Kontrollutvalet

* Gerd Bjørhovde

## Diverse styreverv:

### Styret i Remiks:

* Pål Julius Skogholt

### Styret i ASVO:

* Maja Lockert

### Hamnestyret:

* May-Britt Ellingsen, nestleiar

### Aurora Kino

* Maja Lockert

### Tromsø Parkering

* Gunhild Johansen

### Tromsøbadet

* Åsne Høgetveit

### Tromsø kommunale pensjonskasse

* Ellen Øseth

Gruppa får eit gruppefrikjøp på til saman. 404.586. Av dette går 283.210,- til frikjøp for gruppeleiar, medan 121.376,- går til drift av gruppa. Eit 100% frikjøp for andre enn ordførar er definert til å vere ei årsløn på 691 000 brutto. Ingen av våre representantar har så høg løn. Pål Julius Skogholt, Gunhild Johansen og Benjamin Notkevich jobbar i realiteten heiltid med politikk og det er derfor desse utgjer gruppestyret.

Frikjøpet er med dette fordelt slik:

* Pål Julius Skogholt 87% ( (formannskap+nestleiar i hovudutval+gruppefrikjøp)
* Gunhild Johansen 70% (hovudutvalsleiar)
* Benjamin Notkevich 70% (hovudutvalsleiar)
* Åsne Høgetveit 30% (formannskapsmedlem)
* Abdalla Mohammedali 10% (leiar integreringsutvalet)

I Tromsø SV er partiskatten 10% av møtegodtgjering ol. Og 5% på frikjøp.

# Informasjon og kommunikasjon med medlemmane

Kommunestyregruppa har rapportert fortløpande til medlemmane etter kvart kommunestyremøte i denne perioden. Desse rapportane følgjer vedlagt. Gruppa har prøvd å hente inn innspel til sakene i forkant av utvalsmøte og kommunestyremøte. Det er i hovudsak gjort gjennom å bruke facebooksida «Tromsø SV interndebatt», men vi har ikkje klart å følgje dette opp like systematisk som rapportane frå kommunestyremøta.

Gruppa er framleis interessert i å finne betre måtar å gje medlemmane innverknad på sakene som skal handsamast i folkevalde organ. Utfordringa er å finne måtar å gjere det på som er effektive både for medlemmane og for gruppa. I dette året har gruppa også hatt nye digitale møter om sakane, samt ein digital halvårsoppsummering med gruppestyret. Gruppeleiar har også ofte lagd videoar og bloggar om dei ulike kommunestyresmøta.

# Nokre viktige saker dette året som gjekk

Økonomien er framleis ei dominerande utfordring i kommunen. Den trange kommuneøkonomien gjer t det er vanskeleg å få til den utbygginga av velferdskommunen som vi ønsker. Det vanskeleggjer og ei skikkeleg satsing på det grønne skiftet i kommunen. Både for det kommunen driv med og insentiv for endringar i samfunnet som heilskap. Det er verd å merke seg at med SVs statsbudsjett ville Tromsø kommune hatt minimum 60 millionar meir i året til å drive velferd for. SV er det partiet som gjev størst økonomisk handlingsrom til kommunane.

Den stramme økonomien gjer at vi stiller svært store krav til dei tilsette. Det gjeld både i oppvekst og helse. Pandemien har ytterlegare auka presset på dei tilsette i skolane og i helsetenesta. Vi er bekymra for om dette presset er berekraftig over tid. Vi må forvente at pandemien blir bekjempa meir eller mindre i løpet av første halvår, men økonomien er nok ikkje løyst. Økonomien gjer det vanskeleg å sikre stor nok grunnbemanning og halde på viktig kompetanse som vi treng for å gje gode og effektive tenester til folk i Tromsø.

I løpet av 2020 har vi lagt eit viktig grunnlag for den store satsinga på bustader som vi treng for å kunne gje eit godt helsetilbod. I løpet av dei neste åra vil det bli bygd og kjøpt mange omsorgsbustader tilpassa ulike grupper. Omsorgsbustader er ein føresetnad for å kunne klare å drive helsetenestene i kommune på ein økonomisk forsvarleg måte samstundes som vi gjev eit betre tilbod til utsette grupper.

I året var det fleire vektige miljøsaker. Kampen for å bevare Finnheia vart krona med siger.

# Viktige saker i det komande året

I tillegg til vedvarande utfordringar med økonomi kjem arbeidsplassar og næringsliv til å bli viktig. Tromsø har over mange år vore velsigna med god vekst i arbeidsplassar. Låg arbeidsløyse er grunnleggjande viktig for å sikre eit samfunn med små skilnader og lite fattigdom. Pandemien har kasta om på dette. Arbeidsløysa veks og kjem til å vere betydeleg i året som kjem. Kommunen sine verkemidlar er svake, men vi må gjere det vi kan for å bidra til arbeid for folk. Høg arbeidsløyse over tid vil skape større skilnader, press på velferdstenestene og eit dårlegare samfunn for oss alle. Kommunestyregruppa vil ha eit stort fokus på dette i året som kjem.

Eit av tiltaka som kommunen kan bruke er å sikre høg aktivitet i byggenæringa. Derfor blir det å sikre framdrift i bygging av omsorgsbustader og formålsbygg eit viktig verkemiddel i kamp mot arbeidsløysa og for å sikre at helse- og omsorgstenestene kan fungere godt.

Det kjem til å bli store debattar om både sentrumsplanen og kystsoneplanen i året som kjem. Gruppa vil jobbe for å ha gode prosessar med medlemmane om dette. Det kan bli utfordrande om vi framleis sit med ein pandemi som hindrar møter og samtalar.

Vi håper og på framdrift i arbeidet med ein byvekstavtale i året som kjem. Det er ei viktig miljøsak, men vi har ei bekymring for at byvekstavtalen i for stor grad bli vegprosjekt. Vår jobb er å sikre at kollektivtrafikken, gåande og syklande blir eit fokus i denne avtalen.

# Avslutning

Vi vil avslutte med å takke for alle gode innspel, kritikk og ros i året som har gått. Kommunestyregruppa kan berre gjere ein god jobb for partiet dersom medlemmane er engasjerte og gjev oss innspel. Vi har ei stor gruppe, men vi kjenner ikkje heile tromsøsamfunnet og alle problem. Berre dersom medlemmane i Tromsø SV bruker oss aktivt kan vi gjere den jobben vi vil gjere.

På vegne av kommunestyregruppa

Pål Julius Skogholt, gruppeleiar

# Rapport frå kommunestyremøtet januar 2020

Kommunestyremøtet starta med at Frp fremma mistillit mot kommunedirektøren. Det sette tonen for resten av møtet.

Den saka som fekk mest merksemd i kommunestyret i går var Raudt sin interpellasjon om Kvaløysletta sjukeheim. Dette er ei vanskeleg sak. Gunhild Johansen hadde hovudinnlegget for oss, og sa omtrent dette:

«Forslaget om å ta ned driften ved Kvaløysletta sykehjem midlertidig, har skapt mye uro, fortvilelse og sinne. Det er forståelig. Det ble kommunisert ut feil. Å legge ned eller fase ut sykehjemmet ville aldri bli vedtatt av dette kommunestyret. En bydel med 20000 innbyggere skal ha et sykehjem: Vi hadde aldri kommet til å gått inn for en midlertidig stenging dersom vi ikke samtidig skulle renovere sykehjemmet slik at det kan tilfredsstille dagens krav både for beboerne og de ansatte. Vi kan ikke vente til 2027, som er langtidsplanen. Når saken kommer til politisk behandling i mars, vil vi ha et bedre grunnlag og få en mer opplyst debatt.

I utgangspunktet manglet vi 260 millioner for å få budsjettet i balanse for 2020. Ved å ta fra disposisjonsfondet, øke utbyttet fra foretakene og redusere budsjettet bl.a. for skole og barnevern, klarte vi å legge inn 118 millioner ekstra til helse og omsorg og på den måten unngå de mest dramatiske kuttene. Fortsatt må driften ned med 140 millioner. Men det var det beste budsjettforslaget – ingen andre partier unntatt Frp, la inn ekstra midler til helse og omsorg. Hvis deres budsjettforslag hadde blitt vedtatt, hadde vi i dag hatt en helt annerledes vanskelig diskusjon.

Alle storbyene i Norge har samme utfordring som oss. KS storbynettverk sender denne uka brev til regjeringa der de karakteriserer det som helt uforsvarlig at kommunene stadig blir tilført nye oppgaver uten at de fullfinansieres. Det er en mager trøst for oss at vi ikke er alene. Men det viser i klartekst at det ikke ene og alene politisk vanstyre av kommunen som er årsak til at vi ikke klarer å få budsjettet i balanse uten å kutte i tjenester.»

Vi stemte sjølvsagt for framlegget frå Raudt om at saka skal handsamast i kommunestyret. Det har vore intensjonen heile tida.

Den andre interpellasjonen var og interessant. Den handlar om ny barnehage på Trondjord. I budsjettet stoppa vi eit prosjekt for ny barnehage på Trondjord. Den barnehagen skulle koste 32,5 millionar. I barnehagen på Trondjord er det seks ungar. I dagens økonomiske situasjon meinte vi ikkje kan bruke så mykje pengar på ein ny barnehage der. Samstundes må vi sørge for at det er barnehage på Trondjord. Vi må derfor sjå om det finst ein måte å få fornya barnehagen på Trondjord, men til ein meir overkommeleg pris.

Dei resterande sakane i kommunestyret var for det meste grei skuring med lite diskusjon. Saka om forebygging av seksuell trakassering er sjølvsagt viktig, men der var kommunestyret stort sett heilt samstemt. Her er dei resterande sakene. Still gjerne spørsmål om du har.

* [Økning av lokal drivstoffavgift Tromsø kommune](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200217153)
* [Hvordan Tromsø kommune jobber for å forebygge seksuell trakassering og overgrep- barn og unge og mennesker med funksjonsnedsettelse](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200236806)
* [Strategisk innspillsmøte med kommunestyret 29. januar](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200248766)
* [Eierberetning 2019 - Kommunale aksjeselskaper, interkommunale selskaper og kommunale foretak](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200221106)
* [Oppfølgingen av rapporten fra Utviklingslagenes fiskerihavnutvalg, og oppnevning av Tromsø kommunes fiskerihavnutvalg.](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200218325)
* [Valg av nye meddommere for perioden 2017-2020 - Oppfølging etter vandelskontroll og søknad om fritak](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200253496)
* [Komplettering av vedtak om handlings- og økonomiplan 2020-2023](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200261159)
* [Økonomiutvalg - rapportering til kommunestyret](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200264228)

Dei som representerte SV på dette kommunestyremøtet var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Abdalla Mohammedali, Maja Sandvik Lockert, Sigrid B. Hammer, Elias Crogh (som vara for Maja og Benjamin), Åsne Høgetveit og Pål julius Skogholt.

# Rapport frå kommunestyret februar 2020

Økonomien er det dominerande temaet i alle saker i kommunestyret for tida. På onsdag var det skole om stod i fokus. Formålet med den saka vi hadde var å prøve å finne kutt så langt vekk frå barn og unge i skole eller barnevern som mogleg for å minimalisere nedskjæringane ute i skolane og i barnevernet.

Kommunestyret vedtok at:

* Ordningen med skoleskyss for ungdomsskoleelever til Grønnåsen skole avsluttes ved skolestart høsten 2020, jf. kommunestyresak 209/19 -1 000 000
* Antall plasser i innføringsklassene for innvandrere kan reduseres fra 82 til 45 på grunn av vesentlig nedgang i behovet -5 000 000
* Avvikle tilskuddsordninger -2 300 000
* Redusere åpningstid SFO -2 000 000
* Videreutdanning lærere (Halvere kommunal andel) -1 500 000
* Administrative stillinger Avdeling for Oppvekst- og utdanning -3 800 000

Desse innsparingane er på 15,6 millionar og av denne summen får barnevernet 10 millionar og skolane 5,6 millionar. Så er det viktig å huske på at innsparingane berre får halvårsverknad i år. Det får også betydning for kor mykje skolane og barnevernet får overført.

I tillegg til dette vedtok kommunestyret ein stillingsstopp – sjølvsagt med unntak for naudsynte stillinger ute i tenestene - og at formannskapet må godkjenne alle nye stillingar i kommunen.

Skytebane

Kommunestyret har hatt eit utval i gaang for å sjå kva moglegheiter som finst for å finne ein plass for eit skytebaneenlegg i Tromsø. Dei har konkludert med at Langmoen på Breivikeidet sannsynlegvis er den beste plassen å få realisert eit slikt anlegg. Kommunestyret gjkk inn for å fortsette prosessen for å finne ut om det lar seg realisere. Det er utfordringar knytt til reindrift, miljø og støy. Det vi har bedd om er at ein skal gjere det minimum av undersøkingar som er naudsynte for å finne ut om dette lar seg løyse eller ikkje.

Alternativet til eit skytebaneanlegg er sannsynlegvis eit desentralisert anlegg med skyting på fleire ulike stader i Tromsø. Det vil bli spesielt utfordrande for Kjoselvdalen. Der slit dei allereie med ganske mykje skytestøy.

Innspel nasjonal transportplan.

SV var godt nøgd med innspelet til Nasjonal transportplan. Jernbane, byvekstavtale og ny E8 er topprangerte. Det er i tråd med det vi har meint er dei viktigaste prosjekta. Den største debatten handla om rullebaneforlenging. Det er mange gode og relevante miljøargument mot ei rullebaneforlenging. Men det er og heilt sentrale tryggleiksargument for ein rullebaneforlenging. For SV-gruppa vart tryggleik det viktigaste og vi stemte derfor for at rullebaneforlenginga skulle stå som tredjeprioritet innafor kategorien luftfart.

Stakekvollvegen

Det var to saker om Stakkevollvegen. Den viktigaste handla om reguleringsplanen. Vi har no endeleg ein vedtatt plan for vegen. Reguleringsplanen regulerer vegbreidda langs heile traseen, men seier ikkje noko om antal felt og slike ting. Det vil vi måtte komme tilbake til. Det at vi no har ein vedtatt plan gjer at dei som skal utvikle områda langs vegen veit kva reglar som gjeld. Då kan vi forhåpentlegvis komme i gang med transformasjonen av dette området.

Den andre saka om Stakkevollvegen var ei orientering om kostnader. Kort sagt viser den at vi ikkje har råd til vegen per i dag. Den saka vil vi måtte komme tilbake til, og vart kun tatt til orientering i denne omgangen.

OK, dette vart langt nok. Eg legg ved den resterande sakslista. Har du spørsmål eller kommentarar er det berre å ta kontakt.

Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Gunhild, Johansen, Benjamin Notkevich, Åsne Høgetveit, Abdalla Ali Mohammed, Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt.

**Saksdok**

* [Redegjørelse for tilpasninger til vedtatte budsjettrammer for Avdeling for oppvekst og utdanning](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200269632)
* [Skytebaneutvalgets anbefaling til kommunestyret](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200264755)
* [Tromsø kommunes innspill til revisjon av Nasjonal transportplan 2022-2033](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200270700)
* [Plan 1821 Stakkevollvegen reguleringsplan](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200250349)
* [TP3 Stakkevollvegen - Orientering om kostnader og byggetid](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200236023)
* [Detaljregulering Norheim 118/25, Boligområde Endelig vedtak](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200269478)
* [Plan 1874 – Detaljregulering av Salarøyvegen 981. 75/75 - Endelig Vedtak](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200238349)
* [Opprettelse av Tromsø brann og redning som kommunalt foretak (KF)](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200274721)
* [Terminalgata 10 - Breivika Havneterminal](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200289477)
* [Handlingsprogram 2021-2024 - prosess, fremdriftsplan og struktur](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200278700)
* [Vedtaksoppfølging politiske saker vedtatt perioden 01.04.19 - 01.10.19](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200235823)
* [Årsmelding 2019 for integreringsutvalget - Tromsø kommune](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200242893)
* [Kontrollutvalgssak 05/20 - Oppfølging forvaltningsrevisjonsrapport – «Økonomistyring og økonomisk internkontroll i Brann og redning»](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200280895)
* [Kontrollutvalgssak 06/20 - Kontrollutvalgets årsrapport for 2019](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200280900)
* [K-Sekretariatet IKS - Endring selskapsavtale pr. 1.1.2020](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200280838)
* [Politisk behandling av reglement for arbeidsgiverutvalget, likestillingsutvalget og administrasjonsutvalget 2019-2023](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200265124)
* [Endring i reglement for saksbehandling i folkevalgte organer](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200285791)
* [Fritak og nyvalg - Meddommere](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200278533)
* [Søknad om midlertidig fritak fra verv som folkevalgt - Vanja Terentieff](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200280836)
* [Valg av representanter - Viltnemnda og Tromsø kirkelige fellesråd](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200275966)
* [Valg av styrer, råd og utvalg som oppnevnes av kommunestyret for valgperioden 2019 – 2023](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200254690)

# Rapport frå kommunestyremøtet i april 2020

Her er rapporten frå siste kommunestyremøte. Eg beklagar at eg er litt seint ute med denne rapporten, men dokker har sikkert fått med dokker det aller viktigaste gjennom media og facebook. Det var Tromsøs aller første digitale kommunestyremøte og den uvante forma får ta litt av skulda for at vi rakk veldig få av sakene på sakslista.

Arctic Center var den saka som skapte mest problem. Det er ei utfordrande sak. På den eine sida er det snakk om eit alpinanlegg mange har lyst på og potensiale for mange arbeidsplassar. På den andre sida står store og viktige naturverdiar. SV gruppa landa på at omsynet til natur, klima reindrift og friluftsliv måtte vektas høgast i denne saka. Vil du ha meir informasjon om korleis gruppa tenkte rår eg til å lese [dette innlegget](https://www.tromsosv.no/2020/04/kommunestyret-sa-nei-til-hyttelandsbyen-i-artic-center-les-asne-hogetveits-innlegg/). Saka var kompleks og tok lang tid, også fordi Ap skulle ha eit to timars gruppemøte midt inne i kommunestyret. Til sjuande og sist vart resultatet at kommunestyret sa nei til reguleringsplanen for hyttelandsbyen på Finnheia.

Men, tru det eller ei det var andre viktige saker som vi rakk å handsame i kommunestyret. Med stort fleirtal sa kommunestyret ja til å sende ein søknad om å doble drivstoffavgifta i Tromsø frå dagens 106 øre per liter til 212 øre per liter. Det vil anslagsvis gje inntekter på 30 millionar i året. 15 millionar skal brukast på trygge skolevegar og 15 millionar skal gå til ny Stakkevollveg.

Denne drivstoffavgifta vil sjølvsagt bli avslutta om det skulle bli ein byvekstavtale. Vi skal ikkje ha både bompengar og drivstoffavgift. Vi har og sagt at vi må ta ei nærmare vurdering av økonomien i etterkant av koronakrisa før den endelege beslutninga om å innføre ei auke i drivstoffavgifta faktisk blir gjennomført.

Utanom den ordinære salslista gjorde kommunestyret viktige vedtak om Moria. Tromsø har no bedt regjeringa om å ta sin del av flyktningane i Morialeiren i Hellas og at Tromsø er villig og har kapasitet til å ta mot flyktningar.

Her er sjølve teksten som kommunestyret vedtok med 34 mot ni stemmer:

EVAKUER BARNA FRA MORIALEIREN NÅ

 Mange tusen barn er i en fortvilet situasjon innestengt i flyktningleirer i Hellas. Barna lever under forhold som bryter med menneskerettighetene. Alvorlig syke barn står uten medisinsk hjelp, og mange lider av alvorlig angst og depresjon etter år på flukt. Flere europeiske land har nå sagt seg villig til å hente noen av disse barna ut. Finland, Luxemburg, Frankrike, Irland, Kroatia, Portugal og Tyskland tar et tydelig humanitært ansvar og skal hente ut barn fra leirene.

Også EU-parlamentet har nå bedt om at asylsøkere straks evakueres fra de overfylte leirene i Hellas, av fare for et koronautbrudd. Tromsø kommunestyre stiller seg bak oppfordringene som kommer fra en rekke tidligere ministre, kommunestyrer, helsearbeidere og frivillige organisasjoner om at den norske regjering må bidra til at barnefamilier og enslige mindreårige raskt evakueres fra flyktningleirene i Hellas.

At Norge henter ut noen av de mindreårige fra leirene står ikke i motsetning til arbeidet med å finne en felles europeisk løsning. Kommunestyret i Tromsø støtter kravet om at Norge raskt bidrar til at barnefamilier og enslige mindreårige evakueres fra flyktningleiren i Moria. Tromsø kommune er beredt til å ta vår del av dette ansvaret.

Maja Lockert frå SV hadde og ein viktig interpellasjon om status for Nordnorsk kunstmuseum og kva rolle kommunen kan ha framover. Du kan lese interpellasjonen [her](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200345752).

Dei som møtte i kommunestyret for SV denne gongen var: Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Åsne Høgetveit, Abdalla Mohammedali, Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt.

# Rapport frå kommunestyremøtet i mai 2020

Kommuneøkonomi og klage over Arctic Center-avslaget - Rapport frå kommunestyret i mai

Det var ein intens dag i kommunestyret på onsdag. Vi skulle gjennom 30 saker. Heldigvis var mange av dei av typen som blir einstemmig vedtatt – og tok lite tid. Det kan ikkje vere tvil om at dei to største sakane i dette kommunestyret var Økonomirapport 1 og klagen på vedtaket om Arctic Centre i forrige møte.

Økonomirapportane er kommunens løpende justeringer av budsjettet i løpet av året. Økonomirapport 1 viser at det framleis er full krise i kommuneøkonomien og kuttene som dessverre var nødvendige medfører dårligare tenester til innbyggarane, men heldigvis er det og nokre lysglimt. Dersom vi ser heilt bort frå coronasituasjonen viser prognosane eit overforbruk på 120 millionar. Dette er mindre enn tidligare. Det aller meste av overforbruket er innan helse og velferd. Det betyr at vi framleis er i ein situasjon der vi må flytte pengar frå andre sektorar til helse. Denne gongen gjekk det utover kulturbudsjettet. Vi har leita med lys og lykte etter pengar for å unngå kutt på kultur, men det var ikkje mogleg å kome heilt utanom.

Kultur

Det store problemet med det kuttet på kultur som administrasjonen foreslo var at det ikkje var eit ord i økonomirapporten som skildra konsekvensane av kuttet på 7,35 millionar kroner. Kulturbudsjettet var førr kutta på 117 millionar.

Vi vedtok derfor at administrasjonen til kommunestyret i juni må legge fram ei konsekvensvurdering og at den skal innehalde ei vurdering av korleis vi kan tilbakeføre 2,5 millionar til kultursektoren. Det vi veit er at kultur hentar inn svært mykje eksterne pengar. Det betyr at kutt på denne sektoren som ein tommelfingerregel er 50% høgare enn det vi kuttar i vårt budsjett fordi det får konsekvensar for tilskott frå andre.

Årsverk

Økonomirapporten viser at kommune har 150 færre årsverk per no enn vi hadde i slutten av 2019. Men skal vi klare å få økonomien i balanse må vi redusere med ytterlegare 150 til 200 årsverk i løpet av året. Det vil openbart få konsekvensar for tenestetilbodet. Til no har reduksjonen vore størst ute i tenestene. Derfor vedtok vi eit krav om at reduksjonen skal vere minst like stor i dei sentrale stabane som ute i tenestene.

I den vanskelege økonomiske situasjonen kommunen er i må alle delta. SV fekk derfor gjennomslag for vårt krav om å redusere godtgjeringane til dei folkevalte ytterligare. Møtegodtgjeringa i kommunestyre og utval vil gå ned, og løna til oss som er heiltidspolitikarar vil gå ned med tre prosent.

Staten sitt ansvar

Vi har store utfordringar med kommuneøkonomien som vi må løyse. Men det er viktig å vite at det og har ein klar samanheng med det som skjer på Stortinget og i regjeringa. I løpet av to år er kommuneskatten redusert frå 11,8% til 11,1%. Det betyr reduserte skatteinntektar for Tromsø kommune på 97 millionar i 2020. Samstundes har refusjonen vi får frå staten for ein del dyre behandlingar blitt redusert med 20 millionar og kommunen er blitt pålagt nye oppgåver.

Å både få frem kommunens ansvar og borgarlege stortingsfleirtalets ansvar for krisa er vanskeleg. Men eit anna stortingsfleirtal ville gjort situasjonen mykje meir handterbar for kommunen.

Coronasituasjonen

Det er svært mykje som er uklårt med kommuneøkonomien. Vi veit ikkje kor stor nedgangen vil bli i skatteinntektar vil bli for kommunen på grunn av coronaen, og vi veit ikkje korleis dette eventuelt vil bli kompensert av staten. Retorikken frå regjeringa har endra seg. Der dei før sa at staten ville ta alle coronautgiftene, snakkar dei no om at staten skal ta ansvaret for urimelege utgifter. Det betyr at det er svært usikkert kva økonomisk situasjon vi vil vere i til hausten når vi får oversikt over skatteinngangen. Neste økonomirapport i august kan bli enda vanskeligere enn denne rapporten.

Det var på mange måter uverkeleg å oppleve at den borgarlege opposisjonen var meir opptatt av å forsvare regjeringa enn å bidra til at kommunen skal få ein økonomi som gjer at vi kan tilby gode tenester til innbyggarane. SV har på Stortinget krevd ei straksløysning der kommunane får 10 milliardar ekstra i denen situasjonen.

Arctic Centre

Den andre store saka var Arctic Centre. Det var klaga på vedtaket i forrige kommunestyremøte.

Hovudspørsmålet kommunestyret måtte ta stilling til var om dei eventuelle saksbehandlingsfeila som vert framsett i klagen fekk konsekvensar for utfallet av voteringa om reguleringsplanen for Arctic Centers hytteby.

Likevel er det vanskeleg å ikkje ta opp dei problematiske sidene ved sjølve klagen.

Sjølv om det ikkje var noko lovmessige problem med klagen -- at ho i praksis er skriven og levert av Arctic Center, med underskrift frå fire kommunestyrerepresentantar frå Høgre, FrP og Nei til Bompengar – utfordrar det manges oppfatning av ryddige prosessar og går ut over tilliten ikkje berre til dei fire underskrivarane, men kommunestyret som institusjon. Det skal vi ikkje ta lett på.

Klagen var todelt: det eine er kor vidt kommunestyret skulle behandle forslaget frå AP som ei utsetting eller ta forslaga opp til realitetsbehandlinga. Det openbare er at ein kan argumentere for båe syn. Det er ikkje klare lover eller forskrifter som skildrar kva som er skilnaden, og når eit forslag er eit utsettingsforslag.

Den andre delen av klagen omhandlar saksbehandlingsfeil i saksframlegget om storleiken på co2-utslepp frå inngrepet i myrområdet.

Men heilt uavhengig av korleis vi konkluderer på sakshandsamingsfeil så er det det eit vilkår til som må oppfyllast for at eit vedtak skal kjennast ugyldig. Den eventuelle sakshandsamingsfeilen må ha kunne ha fått konsekvensar for resultatet.

Det er to ting i alle fall å seie om dette. Det eine er at realiteten i saka vart drøfta i kommunestyret. Det var slik at fleire påpeikte at innlegg i utsettingsdebatten gjekk for langt inn i realiteten i saka. Det er derfor ingenting som tilseier at ikkje kommunestyret derfor var klar over realiteten og innhaldet i forslaget frå AP – uavhengig av korleis det vart handsama – og at derfor når eit klårt fleirtal i kommunestyret uttrykte både gjennom votering og i debatten at dei ikkje ville støtte framlegget, er det ingen grunn til å tru at den eventuelle sakshandsamingsfeilen har hatt betydning for utfallet.

Klagen klamrar seg her til eit halmstrå. Det halmstrået skulle vere at voteringsordenen skulle gjort at eit stort fleirtal i kommunestyret skulle støtta eit forslag som eit stort fleirtal var i mot.

Så har mange i kommunestyret angra seg. Det er lov og legitimt å skifte meining, men når vi skal ta stilling til klagen må vi vurdere situasjonen slik den var i kommunestyret – ikkje slik ein i etterpåklokskapen klåre lys skulle ønska at det var. Eg har angra på korleis eg har stemt i reguleringsplanar, men det har ikkje falt meg inn å klage for å få lov til å stemme annleis. Det synst eg heller ikkje ein skal gjere. Fordi det undergrev kva klageretten er og skal brukast til.

SVs konklusjon var derfor at det ikkje er grunnlag for å ta klagen til følgje om å omgjere det vedtaket kommunestyret fatta.

Vi leverte forslag saman med Raudt, MdG og By og landlista om å ikkje omgjere vedtaket. Det fekk 17 stemmer, medan 26 stemte for å omgjere vedtaket.

SV vil derfor sende ein klage til fylkesmannen for å få dette sakskomplekset belyst.

Alt det andre

Det var fleire andre viktige saker. Den saka som kanskje kjem til å få størst betydning over tid er saka med det klingande namnet: «[Forarbeid til helhetlig plan for helse- og omsorg](https://innsyn.tromso.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200347913)». Den planen kjem til å bli viktig når den kjem.

Det er og verd å nemne at SV stemte mot å utsette saka om Kvaløysletta sjukeheim då den var oppe i formannskapet. Framover må vi prioritere å investere i helse- og omsorgsboliger, selv om kommunen også treng å oppgradere skoler. Også i investeringsbudsjettene kår ikkje behov og tilgang på pengar opp. Vi må prioritere å gi alle dei som treng bolig og sykeheimsplass det.

Dei som representerte SV i dette kommunestyret var Abdalla Mohammedali, Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Maja Lockert, Sigrid Hammer, Åsne Høgetveit og Pål Julius Skogholt. Ta gjerne kontakt om du har spørsmål eller innspel. Heile sakslista for møtet finn du på <https://innsyn.tromso.kommune.no/motekalender/motedag/200221801>

# Rapport frå kommunestyremøtet i juni 2020

Ein og ein halv time på overtid tok det siste kommunestyremøtet før sommaren slutt. Det dukka opp ei overraskande tilleggssak på slutten.

## Samfunnsplanen

Kommuneplanens samfunnsdel er det overordna styringsdokumentet i Tromsø kommune. Det skal peike ut hovudretninga vi skal i dei neste 12 åra. For SV var det viktig å peike på kampen mot ulikheit og for miljøet som sentrale poeng. Her kan du sjå Åsne Høgetveit sitt innlegg i saka:

<https://youtu.be/-VlNcT6Glqs>

Abdalla Ali Mohammed hadde eit godt innlegg om rasisme og fekk eit forslag om kamp mot rasisme inn i samfunnsplanen.

## Tiltak mot svevestøv

Eg er veldig glad for at vi no får innført viktige tiltak for å redusere mengda svevestøv i Tromsø. 3900 menneske lever i område med helseskadelege nivå av svevestøv.

* Vi skal no koste meir og oftare. Det blir kjøpt inn utstyr og det blir fleir efolk til å drive dette arbeidet.
* Vi skal fjerne snø slik at det ikkje blir store støvdeponi langs vegane når snøen smeltar
* Ventilasjonen skal bli betre i tunellane for fjerne støvet derifrå.
* Det skal framleis vere dekkpant slik at du får 1400 kroner om du byttar frå piggdekk til piggfrie dekk

Finansieringa av desse tiltaka er ikkje noko særleg å gle seg over. For SV er det aldri positivt å innføre flate avgifter. Likevel, når vi må velje mellom effektive tiltak for å redusere helse og miljøbelastninga for mange innbyggarar i Tromsø på den eine sida og ei avgift som du faktisk kan velje bort gjennom å køyre piggfritt på den andre sida så er kanskje ikkje valet enkelt, men likevel klårt.

## Kultur

Det har vore foreslått store kutt innanfor kultursektoren som ville fått alvorlege konsekvensar. Vi hadde bedd om å få ei sak om dette i kommunestyre for eventuelt å kunne gjere noko med det. Saka kom først dagen før kommunestyret, slik at det var dårleg tid til å vurdere den. Vi hadde bedd administrasjonen om å foreslå 2,5 millionar til kultur. Men den inndekninga som var foreslått var så uklår at vi måtte utsette dette til Økonomirapport 2.

## Sluttavtale for kommunedirektøren

På tampen kom det ei sak der vi måtte ta stilling til ein sluttavtale for kommunedirektøren. Vi var lite glade for å inngå ein avtale om etterløn i 18 månader. Kommunestyret kunne vanskeleg gå inn i sjølve avtalen som arbeidsgjevarutvalet hadde forhandla fram. Vi måtte anten akseptere avtalen eller ta risikoen med rettsak. Ein rettsak kunne fort blitt dyrare for kommunen.

## Arctic Center

Som forventa vart ikkje klagen vår på omgjeringa av vedtaket om Arctic Center vedtatt. Den blir no sendt til fylkesmannen som vil vurdere saka og avgjere om omgjeringa var lovleg.

Det var eit langt møte med svært mange saker. Berre ta kontakt om du lurer på noko anten med dei sakene som er omtalt her, eller ei av dei andre. Du kan sjå heile sakslista her.

Dei som representerte SV i dette kommunestyret var Gunhild Johansen, Abdalla Ali Mohammed, Åsne Høgetveit, Maja Lockert, Sigrid B. Hammer, Ingrid Hovda Lien, Pål Julius skogholt (til kl 16) og Marie Hella Lindberg (frå kl 16).

# Rapport frå kommunestyremøtet i august 2020

Traseval for E8 har ei lang historie i Tromsø. Ei historie som kanskje endeleg er i ferd med å få sin slutt. Så er det usemje om det er ein lykkeleg slutt eller ikkje. I kommunestyremøtet stemte seks av sju i SV-gruppa for vestre trase. Vi meiner at det gjev størst sjanse for at den nye innfartsvegen til Tromsø blir bygd, og at det er det raskaste, kortaste og billigaste prosjektet. Vi meiner altså at historia er i ferd med å få ein lykkeleg slutt.

Det er sjølvsagt mange gode argument også for austre trase. Mange meiner at det vil gje mindre terrenginngrep og at det saman med tindtunell vil gje det beste prosjektet. Det førte til at ein i gruppa stemte for det alternativet.

Til slutt vart vestre trase vedtatt med stort fleirtal i kommunestyret.

Heller ikkje denne gongen rakk vi gjennom alle sakene. Eg trur det må vere lov å seie at ein del menn på høgresida som ikkje er blant dei yngste i kommunestyret er litt for glade i høyre sin eigen stemme og bruker tid på argument som vi alle har høyrt mange gonger før.

## Skjenking på kjøpesenter – krav om skikkelege løns- og arbeidsvilkår

Fram til no har det ikkje vore lov å få skjenkeløyve på kjøpesentra i Tromsø. Fleirtalet i SV-gruppa var mot å endre dette, men fleirtalet i kommunestyret gjekk inn for å opne opp for skjenking. Vi hadde forslag om innskrenking av skjenketidene, men det fekk heller ikkje fleirtal. Vi fekk derimot fleirtal for eit krav om at alle som skal skjenke i Tromsø må kunne vise at dei betaler løn etter den allmenngjorde tariffen. Det vart og stort fleirtalet for kravet om at skjenkekontrollen skal ha eit spesielt fokus på diskriminering på skjenkestadane i Tromsø. Vi har hatt nokre stygge tilfelle av diskriminering av personar med nedsett funksjonsevne i Tromsø. Det skal vi prøve å få gjort noko med.

## Skytebanen

Det er ikkje berre E8 som har ei lang historie i tromsøpolitikken. Plassering av skytebane er ei historie som enno ikkje har fått si avslutning, lykkeleg eller ikkje. Eg meiner likevel at vi tok eit steg i rett retning i dette kommunestyret. Simavika har vore vurdert før, men vi vel å ta den opp på nytt no. Hovudargumentet for Simavika er at det ikkje er nokon fastbuande der som vil bli plaga av støyen frå ein skytebane. Hovudargumentet mot er at det er nær hovudvasskjelde til Tromsø. Meir ferdsel i området vil kunne vere problematisk for vasskvaliteten. Mattilsynet meiner at det ikkje er noko stort problem, medan Vann og Avløp i Tromsø kommune meiner det vil bli eit problem. Vi har derfor bestilt ei utgreiing av kva tiltak vi kan sette i verk for å sikre vasskjeldene om det skulle bli skytebane i området.

## Andre saker

Lista over alle sakene i kommunestyret finn du her. Still gjerne spørsmål om du lurer på kva som skjedde i dei andre sakene.

Dei som representerte SV i dette kommunestyret var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Åsne Høgetveit, Abdalla Mohammedali, Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt. Ingrid Hovda Lien var inne som vara i ei sak.

# Rapport frå kommunestyremøtet i september 2020

Eg reknar med at alle har fått med seg at kommunestyret med klårt fleirtal sa nei til reguleringsplanen for hyttelandsbyen på Finnheia. SV hadde eit klart standpunkt om at planen ikkje kunne godkjennast.

Fleirtalet i SV-gruppa stemte mot å søke om å omdisponere det statleg sikra friluftsområdet i Tromsdalen til bruk for zip-line. Det var fleire grunnar til det. Men viktigaste var eit prinsipielt forsvar for det sentrumsnære friluftslivet. Når eit område er blitt statleg sikra for friluftsliv skal det svært mykje til – meiner vi – å søke om å omdisponere området.

Dei statlege reglane er ganske klåre, det er kun om det blir betre tilhøve for friluftslivet eller viktige allemenne formål skal ivaretas at det skal omdisponerast. Fleirtalet i kommunestyret sa likevel ja til søknaden. Det blir no opp til miljødirektoratet om ei slik omdisponering skal skje. Det er kun etter at direktoratet eventuelt seier ja til omdisponering at det blir aktuelt å ta stilling til prosjektet med zip-line.

Vidare vart forslaget om at kommunen skal sikre yttertøy til dei tilsette i heimetenesta og andre aktuelle tenester vedtatt. Det betyr at ordninga kjem i gang til neste år.

Dette var dei viktigaste politiske sakene i kommunestyret denne gongen. Dei resterande sakene hadde lite politisk konflikt og vart i hovudsak vedtatt samrøystes.

Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Sigrid Hammer, Maja Lockert, Abdalla Mohammedali, Åsne Høgetveit, Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich og Pål Julius Skogholt

# Rapport frå kommunestyremøtet i oktober 2020

Det var fleire store og viktige saker i kommunestyret denne gongen. Den saka som kanskje kjem til å bety mest for utviklinga i Tromsø er vedtak av bypakke med bompengar. Det var ikkje mogleg å få fleirtal for den løysninga SV meinte var best, men vi meiner at det viktigaste trass alt er at vi kjem vidare. Nøyaktig kva prosjekt som ligg inne i pakka skal diskuterast mange gonger framover. Frå SV si side blir det viktige å passe på dei gode tiltaka for buss, gange og sykkel.

Åsne Høgetveit hadde hovudinnlegget for SV i saka, og du kan lese hennar [innlegg her](https://www.facebook.com/aasne.oe.h/posts/10164134155020062).

Økonomirapport 2 er ei undervegsmelding på økonomien i kommunen. Den viser at vi styrer mot underskott, men likevel at det går ganske mykje betre enn i fjor. Det har vore gjort eit stort og godt arbeid frå dei ansatte i kommunen. Helse og omsorg driv betre enn i fjor og utdanning har klart tøffe krav. Det hadde det stått respekt av uansett, men det at det er gjort midt i ein pandemi er berre enno meir imponerande. Vi hadde få forslag denne gongen, men vi stramma litt inn på kostnadane med folkevalde.

Tromsø kommune er ganske dårleg på marknadsføring og i å skryte av seg sjølv. Eit eksempel er den nye fotballhallen på Bjerkaker som no skal heite Lerøyhallen, men kommunen har jo bidratt med mykje meir pengar til den hallen enn Lerøy. Så rett namn hadde jo vore Tromsø kommunehallen. Men uansett, vi vedtok både støtte og garanti til hallen.

## Ny kommunedirektør

Kommunestyret har tilbode jobben til Stig Tore Johnsen. Han var samrøystes innstilt frå tilsettingsutvalet og vi ønsker han velkomen til kommunen.

## Atomubåtar

Vi hadde ein lengre diskusjon om atomubåtar. Kommunestyret vedtok mot SV sine røyster ei lite oppmjuking og å vere meir positive til å motta reaktordrivne fartøy. I SV har vi meint at risikoen ved dette er for stor og at det er stor usikkerheit. Eg har skrive meir om [dette her](https://www.skogholt.org/2020/10/trist-atomvedtak-i-kommunestyret/). Vi støtta eit tilleggsforslag om at dersom trafikken auka langs vegen til Tønsnes må brukarane i hamna vere med å betale for utbetring av vegen.

Heller ikkje denne gongen rakk vi gjennom alle sakene, men du må berre stille oss spørsmål om det er noko du lurer på. Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Guhild Johansen, Benjamin Notkevich, Åsne Høgetveit, Abdalla Mohammedali, Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt

# Rapport frå kommunestyremøtet i desember 2020

Dette kommunestyremøtet handla i all hovudsak om budsjettet for neste år. Men aller først tok kommunestyret eit nesten samrøystes oppgjer med samehetsen i kommunen vår.

Kommunestyret vedtok denne uttalen:

VI SIER NEI TIL SAMEHETS I TROMSØ

I Tromsø er det ikke rom for hets eller vold mot folk fordi de er samisk. Mange samer vegrer seg for å vise at de er samer i det offentlige rom, i frykt for hets eller i verste fall vold. Sånn kan vi ikke ha det. Derfor går vi nå sammen og setter ned foten. Samer skal være trygge i Tromsø.

Lørdag 5. desember opplevde en ung samisk jente å bli hetset av en voksen kvinne etter at hun hadde snakket samisk med et barn på bussen. I 2019 opplevde en ung samisk mann å bli slått ned i Storgata fordi han sto der i kofte.

Mange samer opplever at dette ikke isolerte hendelser, og det finnes utallige historier om hvordan samer i kofte opplever å bli ledd av eller joiket etter av tilfeldige mennesker ute i bybildet, spesielt på nattestid.

Dette er ikke akseptabelt, og det må ta slutt. Det er ikke akseptabelt på bussen, på byen, på skolen, i idretten eller på bingoen. Derfor går vi nå sammen, og oppfordrer hele byen til å sette ned foten mot samehets i Tromsø.

I budsjettet var det aller viktigaste for SV å sikre den omfattande investeringa i helse- og omsorgsbygg. I dei neste fire åra skal kommunen investere 900 millionar i omsorgsbustader, personalbaser, legevakt og andre helsebygg. Det vil gjere det enklare å gje alle innbyggarane i Tromsø det helsetilbodet dei har krav på.

I tillegg klarte vi å sikre at det ikkje blir stygge kutt i kultur. Det betyr at bibliotek ikkje blir nedlagt, at kulturskolen ikkje må fjerne viktige tilbod og at møteplassar og fritidstilbod for ungdom ikkje må legge ned.

I tillegg gjev vi 2,3 millionar ekstra til barnevernet. Og vi sikrar at dei som jobbar i heimebaserte tenester får yttertøy.

Dette budsjettet er også Tromsøs første klimabudsjett. Der har vi enno mykje utviklingsarbeid igjen , men i år tar vi store steg i riktig retning.

Å sørge for at folk har arbeid er kanskje det aller viktigaste vi kan gjere for å sørge for at forskjellane ikkje veks, og at folk ikkje blir fattige. Eg skal ikkje påstå at eit kommunalt næringsutviklingsselskap vil løyse alle problem. Men det er ein del av løysninga

Men, dette budsjettet viser at vi framleis har tøffe tak framfor oss i Tromsø kommune.

Det kjem til å stille store krav til alle som jobbar i kommunen. Både i helse og omsorg og i skolen kjem dei til å merke at det ikkje er overflod. Eg skulle inderleg ønska at vi hadde meir pengar å bruke på førstelinjene. På dei som jobbar i barnehagane, i skolane og i pleie og omsorg. Dersom SV sitt statsbudsjett hadde blitt vedtatt i haust hadde Tromsø hatt 60 millionar meir å rutte med. Det vill dei merka dei som skal ta vare på dei sjuke eller dei som skal lære opp ungane våre.

Eg meiner denne regjeringa slepp for billig unna at dei ikkje gjev nok pengar til kommunane – for den norske velferdsstaten er bygd opp av mange velferdskommunar

Med det ønsker vi alle saman ei riktig god jul og eit godt nytt år. Dei som representerte SV i dette kommunestyremøtet var Gunhild Johansen, Benjamin Notkevich, Åsne Høgetveit, Abdalla Ali Mohammed, Maja Lockert, Sigrid Hammer og Pål Julius Skogholt

# ****Sak 5: Rekneskap for 2020 og revisjonsberetning****

*Forslagsstillar: Styret*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Inntekter |  |  |  |
|  |  **Rekneskap 2020**  | **Rekneskap 2019** | ***Budsjett 2020*** |
| Partistøtte stat og kommune |  kr 143 063,85  | 54 870,94 |  *kr 65 000,00*  |
| Arbeidet i kommunestyregruppa |  kr 121 376,00  | 0,00 |  |
| Kontingent for 2019 |  kr 27 960,00  | 22 470,00 |  *kr 22 000,00*  |
| Partiskatt |  kr 90 828,42  | 74 623,00 |  *kr 75 000,00*  |
| Valgkampbidrag/gåver |  kr -  | 861,87 |  *kr 1 000,00*  |
| Renteinntekter |  kr 44,08  | 89,00 |  *kr 100,00*  |
| Refusjoner fra delte møtekostnader |  kr -  | 8 000,00 |  *kr 10 000,00*  |
| Diverse inntekter |  kr 98,25  | 0,00 |  *kr -*  |
| Inntekter |  **kr 383 370,60**  | 160 914,81 |  *kr 173 100,00*  |
|  |  |  |  |
| Kostnader |  |  |  |
| Andel, husleie |  kr 18 200,00  | 43 519,92 |  *kr 50 000,00*  |
| Arrangementer |  kr 18 942,82  | *15 526,00* |  *kr 20 000,00*  |
| Avgifter/gebyrer, SNN |  kr 676,50  | 2 023,00 |  *kr 2 500,00*  |
| Diverse utgifter |  kr 14 870,42  | 1 810,50 |  *kr 10 000,00*  |
| Gaver |  kr 1 725,00  | *2 679,00* |  *kr 5 000,00*  |
| Skolering/opplæring |  kr -  | *6 591,53* |  *kr 10 000,00*  |
| Egenandel, fylkesårsmøte |  kr 6 500,00  | *8 000,00* |  *kr 9 500,00*  |
| Valgkamp |  kr -  | *224 281,76* |  *kr -*  |
| Arbeid kommunestyregruppa |  kr 18 887,06  |  |  |
| Kostnader |  **kr 79 801,80**  | **304 431,71** |  ***kr 107 000,00***  |
|  |  |  |  |
| Resultat |  |  |  |
| Inntekter |  kr 383 370,60  | 160 914,81 |  *kr 173 100,00*  |
| Kostnader |  kr 79 801,80  | 304 431,71 |  *kr 107 000,00*  |
| Årets resultat |  **kr 303 568,80**  | *-143 516,90* |  *kr 66 100,00*  |
|  |  |  |  |
|  |  Egenkapital (konto og utestående)  |  |  |
| Egenkapital |  ved årets start + saldo balanse  |  |  |
|  |  |  |  |
| Egenkapital |  **kr 1 691 006,50**  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kontonavn |  Startsaldo 1.1.20  |   | Posteringer i perioden |  Bevegelser | Diponibel sluttsaldo |
|   |   | Inn | Ut |  |  |
| Driftskonto SNN 4750.19.57263 |  92 400,66  | 395 575,58  |  92 006,78  | 303 568,80  |  395 969,46  |
| Obligasjonskonto SNN (opprinnelig verdi) | 1 295 000,00  |  |  |  |  1 295 000,00  |
| PayPal-konto | 37,04  |  |  |  | 37,04  |
| Fordringer |   |   |  |   |   |
| Gjeld |  |   |  |   |   |
| Offentlige avgifter |  |   |  |   |   |
| Egenkapital | 1 387 437,70  |   |   | 303 568,80  | **1 691 006,50**  |

## Framlegg til vedtak

1. Årsmøtet i Tromsø SV godkjenn rekneskapen for 2020.
2. Årets overskott legges til eigenkapitalen.

# Noter

## Note 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Porteføljens markedsverdi:* |  |  |
| *31.12.2018* | *2 324 150,00 kr* |  |
| *31.12.2019* | *2 419 703,00 kr* | Pr. 27.12.19 |
| *31.12.2020* | *2 483 427,46 kr* |  |

## Note 2 Partiskatten

|  |  |
| --- | --- |
| Abdalla Ali Muhammed | 3 243,00 kr |
| Elias Crogh | 250,00 kr |
| Gunhild Johansen | 22 000,00 kr |
| Ingrid Hovda Lien | 1 000,00 kr |
| Jørund Jørgensen | 1 125,00 kr |
| Maja S. Lockert | 2 240,00 kr |
| Matias Kjerstad | 11 000,00 kr |
| Pål Julius Skogholt | 29 481,42 kr |
| Sigrid B. Hammer | 2 330,00 kr |
| Åsne Høgetveit | 18 159,00 kr |

Benjamin Notkevich, Ellen Øseth og Gerd Bjørhovde har betalt inn i januar. Det kjem på neste års rekneskap.

****Revisjonsberetning****

Regnskapet og dets bilag er gjennomgått. Tromsø SV har gått i driftsoverskudd på 303 568,80. Godt valgresultat, økt og endret kommunal partistøtte som det ikke var budsjettert for, korona og mellomvalgår forklarer dette.

Revisorene mener regnskapet gir et riktig bilde av Tromsø Sv sin økonomi og anbefaler årsmøtet å vedta regnskapet.

Tromsø 15. januar 2021

Bi Haavind og Hilde Lange

# ****Sak 6: Arbeidsplan 2021****

*Forslagsstiller: Styret*

Dette dokumentet skal veilede arbeidet i Tromsø SV i 2021. Planen er retningsgivende og må oppdateres etter hvert.

2021 er et stortingsvalgår. Vi ønsker å bruke året på en solid og god valgkamp, samt å øke

medlemstallet ytterligere. Målet må være en stadig vekst i medlemsmassen, men dette vil igjen by

by på utfordringer når det gjelder å involvere våre medlemmer i partiarbeide og politikkutvikling.

Vi vil gi medlemmene gode kanaler for innvirkning på poltikken i Tromsø kommune, samt legge til-rette for at medlemmer skal ha innflytelse på prosesser sentralt i partiet.

Tromsø SVs mål for året:

* Legge til rette for at medlemmene får reell innvirkning på politikken i Tromsø
* Skape politisk utviklingsverksted for våre medlemmer
* Jobbe for å få størst mulig gjennomslags kraft for vår politikk i kommunestyret samt ta eierskap til våre saker.
* Få et direktemandat til Stortinget fra Troms

Handlinger:

* Arrangere møter om aktuelle tema, og legge til rette for gode vedtak
* Arrangere ulike lavterskeltiltak/sosiale tiltak for at det skal bli lettere å bli med i partiarbeidet, spesielt rettet mot nye medlemmer
* Kommunisere godt med medlemmer og andre ved bruk av sosiale medier, e-post og andre kanaler
* Utvikle et bedre opplærings- og skoleringstilbud i Tromsø SV
* Holde medlemsrettende aktiviteter i løpet av 2021 om lokale/nasjonale temaer. Halvparten av møtene legges opp med flere innledere og diskusjon, hvor også publikum kan delta
* Styret skal etterstrebe å ha arrangementer og partiaktiviteter utenfor de sentrale områdene av Tromsø

# Sak 7: Budsjett 2021

*Forslagsstiller: Styret*

|  |  |
| --- | --- |
| **Inntekter** | **Forslag Budsjett 2021** |
| Partistøtte stat og kommune | 140 000 |
| Arbeidet i kommunestyregruppa | 120 000 |
| Kontingent for 2019 | 25 000 |
| Partiskatt | 90 000 |
| Valgkampbidrag/gåver |  |
| Renteinntekter | 100 |
| Refusjoner fra delte møtekostnader | 0 |
| Diverse inntekter | 1 000 |
| Inntekter | **376 100** |
|  |  |
| **Kostnader** |  |
| Andel, husleie | 20 000 |
| Arrangementer | 30 000 |
| Annonsering | 20 000 |
| Avgifter/gebyrer, SNN | 2 000 |
| Diverse utgifter | 10 000 |
| Gaver | 5 000 |
| Skolering/opplæring | 10 000 |
| Egenandel, fylkesårsmøte | 6 000 |
| Valgkamp | 170 000 |
| Arbeid kommunestyregruppa | 120 000 |
| Kostnader | **393 000** |

Budsjettet er foreslått med eit underskott på 16 900 kroner.

**Framlegg til vedtak:**

1. Årsmøtet godkjenner budsjettet for 2021.
2. Underskottet blir finansiert gjennom bruk av eigenkapital.
3. Styret får fullmakt til å endre budsjettet i løpet av året.
4. Styret får fullmakt til å investere i nytt partikontor.

# ****Sak 8: Valg av valgkomiteen****

*Forslagsstiller: Styret*

Styret foreslår at følgende personer velges til valgkomiteen for 2021:

1. Ida Løken Killie
2. Jørund Jørgensen
3. medlem oppnevnt av Tromsø Sosialistisk Ungdom

# ****Sak 9: Redaksjonskomiteens innstilling****

Redaksjonskomiteen fremmer forslag til uttalelsene som skal behandles og forslag om hvorvidt uttalelsene bør vedtas.

## U1 Tromsø SV ønsker at sentrum skal bli byens første nullutslippssone for transport

Trukket av forslagsstiller til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U1, RED1.

Flertallet i redaksjonskomiteen bestående av Marie Hella Lindberg og Peter André Jensen mener at RED1 skal vedtas. Mindretallet bestående av Matias Kjerstad mener at RED1 bør avises.

## U2 De smålige bistandskuttene

Trukket av forslagsstiller til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U2, RED2.

RED2 er enstemmig foreslått vedtatt av redaksjonskomiteen.

## U3 Ved en livskrise fortjener alle god psykisk helsehjelp

U3 er enstemmig foreslått vedtatt.

## U4 Tromsø SV krever arbeidstøy eller en høyrere sum i klesgodtgjørelse for ansatte i barnehage og SFO

U4 er primært enstemmig foreslått avvist.

U4 er sekundert enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U4, RED4.

## U5 Vi trenger en underlivsrevolusjon!

U5 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U5, RED5.

## U6 Tromsø SV krever fart i kommunedelplanen for naturmangfold

U6 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U6, RED6.

## Fullmakt

Redaksjonskomiteen foreslår at styret gis fullmakt til å gjøre språklige endringer i de vedtatte uttalelsene. Styret gis også fullmakt til å bestemme hvilke uttalelser som skal sendes videre til fylkesårsmøtet på vegne av Tromsø SV.

Redaksjonskomiteen har bestått av Marie Hella Lindberg, Peter André Jensen og Matias Hogne Kjerstad. Redaksjonskomiteen har hatt ett møte. Styret har ikke behandlet innstilt på uttalelsene.
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# ****RED1: Tromsø SV ønsker at sentrum skal bli byens første nullutslippssone for transport****

*Forslagsstiller Peter André Jensen har trukket sitt forslag til fordel for RED1. Den tidligere versjonen av U1 gjengis derfor ikke. Flertallet i redaksjonskomiteen bestående av Marie Hella Lindberg og Peter André Jensen mener at RED1 skal vedtas. Mindretallet bestående av Matias Kjerstad mener at RED1 bør avises.*

Nøkkelen til store kutt i klimagassutslippene er at elektrisiteten kommer fra fornybare energikilder og at denne tas i bruk for å erstatte fossil olje, kull og gass i transport. Transport på veg står for store utslipp av klimagasser, og derfor trengs en offensiv omlegging til miljøvennlige alternativ og transportmidler uten utslipp.

I Tromsø vil en byvekstavtale være et viktig bidrag i riktig retning for renere byluft, sikrere skoleveier, bedre bokvalitet med reduserte støyproblemer og bedre trafikkavvikling med redusert biltrafikk, men byvekstavtalen vil ikke alene være tilstrekkelig for å kutte klimagassutslippene nok til å nullvekstmålet. For at all vekst i persontrafikk skal tas med kollektivtrafikk, sykkel og gang trenger Tromsø forsterkede tiltak i tillegg til byvekstavtalen. Nord-Norges første nullutslippssone vil både sette Tromsø på kartet som en by som tenker bærekraftig i et rent arktisk klima, og det vil være et viktig skritt videre for å forsterke måloppnåelsen i byvekstavtalen. Tromsø SV ønsker derfor at Tromsø sentrum skal bli en nullutslippssone for transport innen 2025. Sentrum skal altså bli en sone for elektriske kjøretøy uten piggdekk.

Kanskje er Tromsø den byen i landet som egner seg best for et skifte fra fossil- til nullutslippsstransport. Byen er svært kompakt, og majoriteten av trafikken er mellom bydelen. Tromsø har et meget godt utbygget kollektivtilbud, med en av de laveste snitt-avstandene hjem-holdeplass i hele landet. Den unike parkeringsløsningen i fjellet gir omkjøringsmuligheter for gjennomgangstrafikk, og gjør sentrum til et godt egnet som et nullutslippsområde.

I tillegg til at el-biler uten piggdekk ikke har utslipp under bruk, bidrar ikke til støyforurensing på samme måte som biler med forbrenningsmotor gjør. Støyforurensing er et betydelig folkehelseproblem og å bruke elektriske biler istedenfor fossile kan innbyggerne bedre helse og bomiljø.

Det er en utfordring at det kommer mange tilreisende til kommunen med bil og at mange av kommunens innbyggere bor i distriktene. en byvekstavtale mellom kommunen, fylkeskommune og staten må det komme gode løsninger for innfartsparkering, som sikrer at besøkende med bil utenfra får et tilbud om smidig overgang til kollektivnettet i byen. Ved å parkere i fjellanlegg vil besøkende med fossilbil fortsatt kunne besøke sentrum.

De som har minst, kjører ikke bil. Men for SV er det en viktig utfordring at ikke er alle innbyggere har råd til å kjøpe elbil eller benytte seg av kollektivtilbudet. Restriksjoner på bilbruk må derfor følges opp med en kraftfull sosial politikk for å redusere forskjellene, slik at alle innbyggere får tilnærmet samme økonomiske muligheter til å tilpasse seg de økte miljøkravene som kommer de neste årene.

Tromsø SV ønsker:

* at kommunen skal søke Miljødirektoratet om midler til å gjennomføre et forprosjekt for å utrede mulighetene og utfordringene med å få definert sentrum som en nullutslippssone for transport innen 2025.
* at nullutslippssonen i sentrum etter en periode skal utvides til omkringliggende områder, og på sikt gjelde hele Tromsøya og deretter hele byområdet.
* at det skal utredes unntak for særskilte grupper, for eksempel personer med kommunalt

HC-parkeringsbevis og eksisterende beboere i sentrum (kjøring til/fra egen bolig)

* at overflateparkering i sentrum i all hovedsak skal fases ut. Gjenværende kommunale parkeringsplasser skal skiltes om til HC-parkering for å forbedre tilgjengeligheten til byrommet for personer med nedsatt funksjonsevne.
* stenge sentrum for gjennomgangstrafikk, vurdere å stenge gater for biltrafikk, vurdere å gjøre bilfelt til sykkelfelt og ha en-veis-kjøring i gjenværende bilfelt
* vurdere å utvide gågata i alle retninger for å gjøre en større del av sentrum til et mer attraktivt område for familier og shopping

# ****RED2: De smålige bistandskuttene****

*Forslagsstiller Marie Hella Lindberg har trukket sitt forslag til fordel for RED1. Den tidligere versjonen av U2 gjengis derfor ikke. RED2 er enstemmig foreslått vedtatt av redaksjonskomiteen.*

Den 1. desember 2020 kom regjeringen til enighet om en avtale med FrP for statsbudsjettet for 2021. FrP virka svært fornøyde med å ha fått gjennom avgiftskutt på øl, vin, snus og sukker, for å «demme opp for» grensehandelen. Bistandsprosenten[[1]](#footnote-2), derimot, fikk de ikke gjennomslag for å redusere, og KrF kunne puste lettet ut for at en av deres kjernesaker for én gangs skyld ikke ble nedprioritert.

Det har imidlertid ikke like mye oppmerksomhet om hvilke omprioriteringer som ble gjort for å opprettholde bistandsprosenten. De store bistandsbudsjettvinnerne ble prosjekter som skal bidra til å redusere antall flyktninger som når Norges grenser. Vedtaket innebar imidlertid dessverre drastiske kutt i støtten til bl.a. FNs utviklingsfond (UNDP), FNs befolkningsfond (UNFPA), FNs grønne klimafond, samt kutt i bistanden som skulle gå til palestinske områder.

Regjeringen ofrer arbeid for seksuelle og reproduktive rettigheter, klimakrisen, palestinere, og generelt viktig arbeid for verdens fattige, for at folk skal få halvliteren på butikken én krone billigere. Dette skjer i en virkelighet hvor UNFPA allerede har måttet kutte dramatisk i sin virksomhet som følge av USAs kutt beordret av Trump. Det skjer samtidig som at palestinerne stadig blir ytterligere marginalisert, nå eksemplifisert ved at Israel nekter dem å nyte godt av utrullinga av koronavaksinen. Det skjer samtidig som vi står midt i en klima- og miljøkrise som kommer til å ramme verdens svakeste aller hardest.

Norge setter egne interesser foran verdens fattige. Tromsø SV mener at regjeringen må bruke den posisjonen Norge har som en bistandsnasjon til å svare på faktiske behov, fremfor å tjene FrPs krav om færre asylsøkere og flyktninger.

# ****U3: Ved en livskrise fortjener alle god psykisk helsehjelp****

*Forslagsstiller: Line Elisabeth Solbakken*

*U3 er enstemmig foreslått vedtatt.*

Personer som opplever akutte psykiske kriser, tilfredsstiller ofte ikke kriteriene for å få et tilbud verken i kommunens lavterskeltilbud eller i spesialisthelsetjenesten. Tromsø kommune har tidligere hatt en psykolog tilknyttet legevakten som ga hjelp til mennesker i krise. Tilbudet ble lagt ned i 2017, og dette har etterlatt et hull i helsetilbudet til kommunens innbyggere.

Tromsø kommune har i dag ikke et tilstrekkelig tilbud til innbyggere som trenger råd og veiledning når "livet skjer”. Når det hender ting i livene våre som er så vanskelige at vi opplever at våre mestringsstrategier ikke strekker til, kaller vi det en krise. Vi kan oppleve livskriser som for eksempel alvorlig sykdom, dødsfall hos noen i nær familie eller samlivsbrudd. Vi kan også oppleve traumatiske kriser som å bli utsatt for vold og overgrep eller oppleve at nære dør ved selvmord eller ulykker. Tidlig hjelp kan bidra til å gjøre situasjonen mer håndterlig, og kan være avgjørende for å begrense psykiske senskader.

Forskning viser at mennesker med lav inntekt er mer utsatt for belastende livshendelser, og har mindre sosialt nettverk å spille på når kriser inntreffer, enn de med høyere inntekt. I tillegg har mange verken kostbare helseforsikringer som sikrer rask psykologhjelp, eller råd til å betale over 1000 kr timen hos privatpraktiserende psykolog.

Tromsø SV vil:

At Tromsø kommune gjenoppretter tilbudet om råd og veiledning til mennesker i krise - slik at alle, uavhengig av økonomi - kan få den hjelpen de trenger.

# ****U4: Tromsø SV krever arbeidstøy eller en høyrere sum i klesgodtgjørelse for ansatte i barnehage og SFO****

*Forslagsstiller: Reinaldo Montalvao. U4 er primært enstemmig foreslått avvist. U4 er sekundert enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U4, RED4.*

Fagfolk som jobber på barnehager eller SFO har den viktige oppgaven å bringe glede til barn, å lære alle gutter og jenter å hjelpe hverandre og bygge et bedre og mer inkluderende samfunn.

Barnehagelærer, Fagarbeider og assistenter følger barn i de første trinnene i livet, disse små guttene og jentene som er den viktigste ressursen for samfunnets utvikling og fremtid.

Det er utrolig å tenke at disse ansatte som jobber mesteparten av dagen på gulvet sammen med barna, og som tilbringer mesteparten av tiden ute, uavhengig av værforhold (regn, kulde, snø), for å gi det beste for barn og elever, bare mottar 140 kroner i måneden for å ha passende klær for sitt arbeid.

Tromsø kommune har i dag en lokal særavtale som gir de ansatte i skole og barnehage, som må stå for arbeidstøy selv, en godtgjørelse på mellom 1.300 og 1.500 kr pr. år. Den summen gjenspeiler ikke det reelle behovet fra ansatte. Det er viktig å legge merke til at ifølge lovverket det er arbeidsgiver sitt ansvar å utlevere arbeidstøy til sine ansatte.

Ansatte bruker sine egne klær, enten det er innendørs eller utendørs. Det er ikke nødvendig å ha en mastergrad i økonomi for å forstå at 140 kroner per måned er utilstrekkelig for at en ansatt kan kjøpe en skikkelige sko til å være ute i til alle årstidene, ordentlige uteklær (vinterdress, utebukse, osv.) og alle de andre klærne som trengs for å jobbe i barnehage eller i SFO.

Det er umulig å skaffe seg egnet arbeidstøy med den summen.

De ansatte som jobber på barnehage og SFO var ekstremt viktige helter under konfrontasjonen med covid-19, de var de som var sammen med barn av sykepleiere, sjåfører, politimenn, brannmenn, politikere, ingeniører, blant annet.

Uten disse viktige ansatte ville det ikke være mulig å holde samfunnet i gang under krisen vi lever i.

Ansatte som jobb i barnehage og SFO er ikke akkurat den høyest lønte gruppen i samfunnet. Når godtgjøringen er så lav da de ansatte må i tillegg bruke en del av sin egen lønn til å kjøpe arbeidstøy oppleves ikke det som rettferdig.

Nå må kommunestyregruppen til TROMSØ SV stå sammen med arbeidsklassen for ansattes beste, å kreve at administrasjonen i Tromsø kommune gir økonomisk annerkjennelse, arbeidstøy eller en høyere betaling for klesgodtgjørelse for alle ansatte i barnehage og SFO.

Å ikke verdsette disse fagfolkene er det samme som å ikke bry seg om fremtiden for byen vår!

# ****RED4: Tromsø SV krever arbeidstøy eller en høyrere sum i klesgodtgjørelse for ansatte i barnehage og SFO****

*U4 er primært enstemmig foreslått avvist. U4 er sekundert enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U4, RED4.*

Fagfolk som jobber i barnehager eller i SFO har den viktige oppgaven å bringe glede til barn, å lære alle barn å hjelpe hverandre og bygge et bedre og mer inkluderende samfunn.

Barnehagelærere, fagarbeidere og assistenter følger barn i de første trinnene i livet. Barnehagene og SFO skal ivareta barns behov for omsorg, lek, danning og læring, gi barn like muligheter og utjevne sosiale forskjeller i barnas nærmiljø.

Tromsø kommune har en lokal særavtale som gir de ansatte i skole og barnehage, som må stå for arbeidstøy selv, en godtgjørelse på mellom 1.300 og 1.500 kr pr. år. Den summen gjenspeiler ikke det reelle behovet fra ansatte.

Ansatte bruker sine egne klær, enten det er innendørs eller utendørs. Godtgjørelsen er utilstrekkelig for at en ansatt kan kjøpe skikkelige sko til å være ute i til alle årstidene, ordentlige uteklær (vinterdress, utebukse, osv.) og alle de andre klærne som trengs for å jobbe i barnehage eller i SFO. Når godtgjøringen er så lav at de ansatte i tillegg må bruke en del av sin egen lønn til å kjøpe arbeidstøy oppleves ikke det som rettferdig.

SV vil arbeide for at alle ansatte i barnehage og i SFO får arbeidstøy eller en høyere klesgodtgjørelse.

# ****U5: Vi trenger en underlivsrevolusjon!****

*Forslagsstiller: Maja Sandvik Lockert. U5 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U5, RED5.*

Kvinners underliv er fremdeles tabubelagt i vårt samfunn. Kvinner vet for lite om sitt eget

underliv, særlig når det gjelder smerter og sykdommer. Stadig flere mottar behandling for

vestibulitt og vaginisme i dag. Personer med vestibulitt opplever smerter i den ytre delen av

vulvaen, og kjennetegnes av smerter i skjedeåpningen. Smertene oppstår ved forsøk på

penetrering, men kan også utløses i andre situasjoner. Tilleggsplager som irritabel tarm og

spenningshodepine kommer ofte med. En utenlandsk rapport viser at 15 % av kvinner

opplever slike smerter.

Vaginisme er en tilstand som oppstår når bekkenmuskulaturen er stram og øm, noe som gir

ufrivillige sammentrekninger innenfor skjedeåpningen. Årsakene bak vaginisme og

vestibulitt er fremdeles ukjente, men det lille som er gjort av forskning tyder på at det kan

komme som et resultat av stress eller traumer etter overgrep.

Det finnes dokumentert behandling for både vestibulitt og vaginisme. Likevel er det et

utbredt problem at helsepersonell kan for lite om det, noe som fører til at kvinner ofte

feildiagnostiseres eller mottar feil type behandling. Det er også et problem at behandlingen

ikke dekkes av frikort 1, selv om den ofte hjelper. Dette gjør at behandlingstilbudet hos

fysioterapeut og osteopat ikke er noe alle har råd til.

En annen underlivssykdom som rammer kvinner med livmor er endometriose. Det er en

sykdom som oppstår når slimhinnene vokser sammen andre steder enn inne i livmorhulen.

Sykdommen er arvelig og rammer 1 av 10 kvinner, men det er fremdeles ukjent hva det

kommer av. Kvinner med endometriose sliter ofte med menstruasjonssmerter som kan

være opptil 5 ganger så sterke som vanlige mensensmerter. Konsekvensene av å leve med

endometriose er ikke bare intense smerter, det er også en risiko for at man ikke kan bli

gravid som følge av endometriose.

I 2018 publiserte Kilden og Norske Kvinners Sanitetsforening en rapport som viser at det

mellom 2000 og 2017 kun ble publisert en håndfull av forskningspublikasjoner som tok for

seg underlivslidelser som rammer kvinner. Det er et samfunnsproblem at flere kvinner lever

med underlivssmerter uten å vite hva de er, eller tror at smertene er normale. Kunnskap om

kvinners underliv skal ikke være et mysterium, men noe som må inn i seksualundervisninga

slik at kunnskap om egen kropp ikke lenger er forbeholdt gutter. Videre må det bevilges

mer penger slik at Forskningsrådet kan utvikle et forskningsprogram som tar for seg

underlivssykdommer hos kvinner, og som bidrar til mer informasjon for helsepersonell.

I dag finnes det tre Vulvapoliklinikker som kan ta imot pasienter med langvarige

vulvasykdommer. Disse ligger i Oslo, Trondheim og Kristiansand. Fra å ta imot pasienter fra

hele landet, blir det nå et sterkt innskrenket tilbud i Oslo som kun tar imot pasienter fra

Helse Sør-Øst. Årsaken er at ventetiden for å få time er for lang i forhold til

pasientpågangen. I stedet for å øke ressursene til poliklinikken reduseres tilgangen til

tjenesten for å få ventelistene ned. SV mener at alle helseregioner bør få

midler til å kunne ta imot pasienter med vulvasmerter og vulvasykdommer.

Tromsø SV krever at:

* Alle landets helseregioner får midler til et tverrfaglig kompetanseteam innenfor vulvasmerter og vulvasykdommer slik at kvinner i hele landet får den behandlingen de trenger.
* Kunnskap om underlivssykdommer tas inn i seksualundervisninga.
* Bevilge mer midler til Helse- og omsorgsdepartementet sin øremerkede satsning på kvinnehelse for å blant annet sikre mer forskning på vanlige kvinnesykdommer som vestibulitt, vaginisme og endometriose.

# ****RED5: Vi trenger en underlivsrevolusjon!****

*U5 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U5, RED5.*

Kvinners underliv er fremdeles tabubelagt i samfunnet vårt. Kvinner vet for lite om sitt eget

underliv, særlig når det gjelder smerter og sykdommer. Stadig flere mottar behandling for

vestibulitt, vaginisme og endometriose. Personer med vestibulitt opplever smerter i den ytre delen avvulvaen, og kjennetegnes av smerter i skjedeåpningen. Tilleggsplager som irritabel tarm og

spenningshodepine følger ofte med. En internasjonal rapport viser at 15 % av kvinner

opplever slike smerter.

Vaginisme er en tilstand som oppstår når bekkenmuskulaturen er stram og øm, noe som gir

ufrivillige sammentrekninger innenfor skjedeåpningen. Årsakene bak vaginisme og vestibulitt er fremdeles ukjente, men det lille som er gjort av forskning tyder på at det kan komme som et resultat av stress eller traumer etter overgrep.

Det finnes dokumentert behandling for både vestibulitt og vaginisme. Likevel er det et

utbredt problem at helsepersonell kan for lite om det, noe som fører til at kvinner ofte

feildiagnostiseres eller mottar feil type behandling. Det er også et problem at behandlingen

ikke dekkes av frikort 1, selv om den ofte hjelper. Dette gjør at behandlingstilbudet hos

fysioterapeut og osteopat ikke er noe alle har råd til.

En annen underlivssykdom som rammer kvinner med livmor er endometriose. Endometriose oppstår når slimhinnene vokser sammen andre steder enn inne i livmorhulen. Sykdommen rammer 1 av 10 kvinner. Disse kvinnene sliter ofte med menstruasjonssmerter som kan være opptil 5 ganger så sterke som vanlige menssmerter. Konsekvensene av å leve med endometriose er ikke bare intense smerter, det medfølger også en risiko for at man ikke kan bli gravid.

I 2018 publiserte Kilden og Norske Kvinners Sanitetsforening en rapport som viser at det

mellom 2000 og 2017 kun ble publisert en håndfull av forskningspublikasjoner som tok for

seg underlivslidelser. Forskningen på sykdommer som rammer kvinner er altså svært begrenset. Det er et samfunnsproblem at flere kvinner lever med underlivssmerter uten å vite hva de er, eller tror at smertene er normale. Kunnskap om kvinners underliv skal ikke være et mysterium, men noe som må inn i seksualundervisninga slik at kunnskap om egen kropp ikke lenger er forbeholdt gutter. Det må bevilges mer penger til forskning på underlivssykdommer hos kvinner som bidrar til økt kunnskap og kompetanse blant helsepersonell.

Behandlingstilbudet mot vulvasykdommer er svært begrenset, med en vulvapoliklinikk i Oslo som kun har kapasitet til å ta imot pasienter fra Helse Sør-Øst på grunn av lange ventelister og begrensede ressurser. SV mener at alle helseregioner bør få midler til å kunne ta imot pasienter med vulvasmerter og vulvasykdommer.

Tromsø SV krever at:

* Alle landets helseregioner får midler til et tverrfaglig kompetanseteam innenfor vulvasmerter og vulvasykdommer slik at kvinner i hele landet får den behandlingen de trenger.
* Kunnskap om underlivssykdommer tas inn i seksualundervisninga.
* Det bevilges mer midler til Helse- og omsorgsdepartementet sin øremerkede satsning på kvinnehelse for å blant annet sikre mer forskning på vanlige kvinnesykdommer.

# ****U6: Tromsø SV krever fart i kommunedelplanen for naturmangfold****

*Forslagsstiller: Stein Valkoinen.* U6 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U6, RED6.

På regjeringen.no kan vi lese:
Arealinngrep og arealbruk er den viktigste negative påvirkningen for natur i Norge. Derfor er det ekstra viktig at kommunene utøver sin rolle som arealforvalter på en god måte.
Sabima (en paraplyorganisasjon for de biologiske foreningene i Norge) har vurdert alle norske kommuner og gitt de poeng etter disse kriteriene:

* vedtatt at de skal være arealnøytrale
* laget en kommunedelplan for naturmangfold
* satt av en brukbar andel av driftsutgiftene i kommunen til naturmangfold og friluftsliv
* omdisponert lite dyrka mark
* har en “fersk”/nyere kommuneplan
* gitt få eller ingen dispensasjoner til bygging i strandsonen
* gitt få eller ingen dispensasjoner til nydyrking
* gitt få eller ingen tillatelser til bygging langs ferskvann
* gitt få eller ingen tillatelser til bygging i natur, landbruks og friluftsområder
* gitt få eller ingen dispensasjoner fra plan generelt

Tromsø kommune er plassert som nr 27 av 40 kommuner i Troms og Finnmark samt nr 241 i Norge av til sammen 365 kommuner. Dette mener Tromsø SV er alt for dårlig og at dette arbeidet skulle vært igangsatt for lenge siden.

Noen konsekvenser av mangelfull kunnskap om biologisk mangfold de siste 30 årene:

* 53% av fuglene har forsvunnet siden 80tallet
* På 30 år har vi mistet 329 131 fotballbaner med villmark. De siste ti årene har vi mistet 10 fotballbaner hver eneste dag
* Gammelskog er hjem for tusener av arter, i Norge flathugges 75% av skogen.

Tromsø Sv vet at Tromsø kommune har vært i kontakt med miljødirektoratet for å få laget en kommunedelplan for naturmangfold. Tromsø SV vil påpeke at kommunen har nok kompetanse til å starte dette arbeidet i påvente av et positivt svar fra miljødirektoratet.
Det er ikke mer enn to år siden Tromsø Kommune gravde i stykker den eneste kjente dammen med forekomst av fredet frosk på Tromsøya. En telefon til kommunens viltnemd eller to arbeidstimer av en biolog ville vært nok til at kommunen kunne forandret disse planene. Tromsø SV mener derfor at Tromsø kommune MÅ la utbygging av all type natur vente eventuelt gjøre gode undersøkelser før de foretar inngrep i påvente av en kommunedelplan for naturmangfold.

# ****RED6: Kartlegg natur- og artsmangfoldet i kommunen****

*U6 er enstemmig foreslått avvist til fordel for redaksjonskomiteens alternative forslag til U6, RED6.*

Arealendringer er den største trusselen mot natur- og artsmangfold. De siste ti årene har vi mistet 10 fotballbaner med villmark hver eneste dag. Av artene som er truet i Norge er 75 prosent truet på grunn av arealendringer. 53 % av fuglebestanden har forsvunnet siden 80-tallet. Arealendringene fører til at leveområder forringes, bestander reduseres og arter dør ut.

Paraplyorganisasjon for de biologiske foreningene i Norge Sabima har vurdert hvordan norske kommuner utøver sin rolle som arealforvalter, og gitt de poeng etter disse kriteriene:

* vedtatt at de skal være arealnøytrale
* laget en kommunedelplan for naturmangfold
* satt av en brukbar andel av driftsutgiftene i kommunen til naturmangfold og friluftsliv
* omdisponert lite dyrka mark
* har en «fersk»/nyere kommuneplan
* gitt få eller ingen dispensasjoner til bygging i strandsonen
* gitt få eller ingen dispensasjoner til nydyrking
* gitt få eller ingen tillatelser til bygging langs ferskvann
* gitt få eller ingen tillatelser til bygging i natur, landbruks og friluftsområder
* gitt få eller ingen dispensasjoner fra plan generelt

Resultatene var nedslående for Tromsø kommune. I undersøkelsen er Tromsø kommune plassert som nummer 241 av de 365 kommunene i Norge.

Tromsø SV vil at kommunen skal bli bedre på å undersøke arealendringer. Kommunen må i løpet av de nærmeste årene ta steg for å lage en helhetlig plan, en kommunedelplan for naturmangfold. Målet må også være at kartleggingen av hensynet til natur- og artsmangfold i neste kommunestyreperiode skal bli en del av kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Frem til kartleggingene blir ferdigstilt, må kommunen bli enda bedre på å bruke Miljødirektoratets databaser enn i dag. Kommunen må ta i bruk all tilgjengelig kunnskap for å forhindre tap av natur- og artsmangfold.

1. Det har tradisjonelt vært et mål at 1 % av brutto nasjonalinntekt skal gå til bistand. [↑](#footnote-ref-2)