

# Årsmelding fra Tromsø SVs kommunestyregruppe 2016

---

## Innledning

Etter valgseieren i 2015 har SV sammen med Ap og Rødt i 2016 arbeidet for å virkeliggjøre Kystens Hus-erklæringa og styre byen i en solidarisk og miljøvennlig retning. Viktige milepæler gjennom 2016 har vært avviklinga av byrådsmodellen, videreføring av lærerløftet med 10 nye lærerstillinger i året, forpliktende vedtak i kommunestyret om innføring av bompenger for å sikre nullvekst i biltrafikken, og vedtak om en tillitsreform innenfor pleie og omsorg i Tromsø kommune. Som del av det styrende flertallet og med våre folkevalgte i flere viktige posisjoner er SV med på å påvirke politikken og fremme våre synspunkter både i formannskap, komiteer og kommunestyre. Årsmeldinga tar for seg noen saker knyttet til SVs viktigste politiske saksområder gjennom året.

Kommunestyregruppa til Tromsø SV består av Ingrid M Kielland (gruppeleder og formannskapsmedlem), Gunhild Johansen (leder Helse- og velferdskomiteen), Pål Julius Skogholt (nestleder Byutviklingskomiteen) og Benjamin Arvola Notkevich (medlem Oppvekst- og utdanningskomiteen). Frem til 30.06.2016 var Gunhild Johansen byråd for Helse og omsorg. I denne perioden var Terje Håkstad fast medlem av kommunestyregruppa og nestleder i Helse- og omsorgskomiteen. Varamedlemmer er Terje Håkstad, Åsne Høgetveit, Reidun Heggen, Ida Løken Killie, Tonje Braaten, Ina Kongsvik og Bi Haavind.

Innspill og dialog med styret og medlemmene har stor betydning for oss og er til stor hjelp. Tusen takk til alle som bidrar til dette – fortsett å gi oss beskjed i 2017!

## Miljø

Innenfor saksfeltet miljø har den viktigste sakene vært arbeidet med Transportnett Tromsø, som nå har blitt omdøpt til Tenk Tromsø. Gjennom våren vedtok kommunestyret blant annet en Gåstrategi og en Sykkelstrategi. I juni gjorde vi det viktige prinsippvedtaket om at Tenk Tromsø skal søkes finansiert gjennom brukerbetaling i form av bompenger, samt en Bymiljøavtale med staten. I 2017 skal vi jobbe videre med å konkretisere bompengeløsningen. Deretter skal kommunen forhandle med staten om Bymiljøavtale. SV sa allerede i valgkampen 2015 at vi vil ta i bruk rushtidsavgift eller tidsdifferensierte bompenger i Tromsø for å få bedre infrastruktur, renere luft og reduserte klimagassutslipp.

Arealplanlegging er også et viktig tema innenfor miljøfeltet. Et stadig tilbakevendende spørsmål har vært forholdet mellom byfortetting og

eksisterende bomiljø. SVs gruppe har stort sett forsøkt å balansere mellom å åpne opp for høyere bebyggelse i sentrumsnære områder og å ta hensyn til lys og skyggeforhold for de som bor i områdene fra før. Vi har blant annet vedtatt lavere bygg på Strandkanten felt K15 og 16, og Rødhettestien.

SV har også kjempet for å bevare Tromsømarka. I forbindelse med regulering av tomt til Tromsøbadet var vi lenge skeptisk til løsningen med flytting av skiløypa til Grønnåsen. Gjennom at kommunestyret vedtok å finne en varig løsning for skisporten på Templarheimen kunne vi også være med på å regulere tomt til Tromsøbadet i dette området.

I 2017 ser vi frem til å behandle ny klima- og miljøplan for Tromsø kommune. Benjamin Notkevich leverte i april et spennende og viktig innspill til denne knyttet til bærekraftig undervisning i skolen.

## Arbeidsliv og privatisering

Samarbeidspartiene har i Kystens Hus-erklæringa slått fast at vi vil jobbe mot privatisering og for en tillitsreform. I august gjorde kommunestyret vedtak om at det skal gjennomføres en tillitsreform innenfor pleie- og omsorgssektoren som del av en større omorganisering kalt forbedringsprogrammet. Som byråd for Helse og omsorg var Gunhild Johansen sammen med administrasjonen på studieturer til København og Oslo som begge har gjennomført slike reformer. Hun følger nå opp arbeidet som komiteleder for Helse og Velferd. Vi i SV mener at det er viktig at de ansatte gis tillit og ansvar til å tilpasse tjenestene sammen med innbyggerne, slik at vi kan gi bedre velferd på en mer effektiv måte.

Vi har også hatt fokus på kommunens eierskap. I mars vedtok bl.a. kommunestyret ny eierstrategi for Troms Kraft som legger vekt på den samfunnsmessige betydninga av eierskapet. I forlengelse av dette har kommunestyret også valgt å styrke Troms Krafts egenkapital gjennom et ansvarlig lån, noe som gjorde det mulig for selskapet å kjøpe tilbake Skibotn og Lavka kraftverk fra svenske Jämtkraft.

Sammen med gruppelederne fra Ap og Rødt leverte Ingrid Kielland i juni en interpellasjon om ansattes ytringsfrihet, der vi slår fast at ansatte skal kunne ytre seg fritt til media innenfor sine ansvarsområder.

## Skole

Administrasjonssjefens budsjettforslag inneholdt en rekke kuttforslag innenfor skole, SFO og tilskudd til alternative læringsarenaer som Inn på tunet, Holt 4H Læringstunet og Vitensenteret. Alle disse kuttene ble reversert av SV, Ap og Rødt i vårt budsjett som ble vedtatt i desember. Vi opprettholdt også satsinga på til sammen 40 nye lærerstillinger i løpet av perioden. SV har også vært en pådriver for å sikre byggingen av ny gymsal på Storelva skole og utbygging av nytt skolebygg på Solneset skole til erstatning for den midlertidige paviljongen.

## Flyktningpolitikk

I januar 2016 fremmet Ingrid Kielland og SV en interpellasjon der vi uttrykte bekymring for situasjonen til asylsøkere i vår region. Vi krevde at ingen asylsøkere skulle sendes ut til tredjeland uten forsikringer om at de vil kunne få realitetsbehandlet sine asylsøknader og få nødvendig bistand og beskyttelse der.

Etter initiativ fra byråd Gunhild Johansen vedtok kommunestyret i mars at man ønsker å imøtekomme en anmodning fra UDI om å opprette et kommunalt asylmottak, som et supplement til det private asylmottaket i regi av Hero. Som følge av regjeringas innstramminger i asylopolitikken har det i 2016 kommet langt færre asylsøkere til Norge, noe som har ført til at dette ikke har vært aktuelt. Hero mottak har i tillegg blitt avviklet, slik at det per i dag ikke finnes noe asylmottak i Tromsø. Dersom situasjonen endrer seg og behovet oppstår står vedtaket om et kommunalt asylmottak ved lag.

I september fremmet Gunhild Johansen en interpellasjon om at Tromsø kommune vil være positive til å bosette barnefamilier som ellers ville måtte flytte som følge av nedleggelsen av Heros mottak.

## Styringsmodell

1. juli ble byrådsmodellen avviklet og formannskapsmodellen gjeninnført. SVs mål var å få en styringsmodell som var mer åpen, med lik tilgang til informasjon for hele kommunestyret, og der makt og myndighet fordeles på flere. Formannskapet på 9 personer er valgt etter forholdstallsprinsipp, slik at 5 medlemmer representerer dagens posisjon og 4 representerer dagens opposisjon. Formannskapet har møter hver uke, og ivaretar mange av de fullmaktene som byrådet hadde, bl.a. beslutninger om skjenkebevilgninger, enkeltfritak for eiendomsskatt, vedtekter for skolefritidsordning og å sende planer ut på høring. Komiteene innstiller til kommunestyret i saker innenfor deres fagfelt, mens formannskapet innstiller til kommunestyret i økonomisaker, herunder faglige saker som har økonomisk konsekvens.

## SV-ere i styrer, råd og utvalg (ikke utfyllende liste)

**Ingrid M Kielland:** Nestleder Holt 4H Læringstunet, medlem i Troms Kraft bedriftsforsamling, medlem i Politirådet, konstituert styremedlem Stiftelsen Kommunale Boliger

**Pål Julius Skogholt:** Styremedlem Tromsø ASVO, KS Troms.

**Gunhild Johansen:** Nestleder Ullsfjordforbindelsen AS, vara styret Tromsø Parkering AS, nestleder Fontenehuset, vara Forliksrådet

**Benjamin Arvola Notkevich,:** Medlem representatskapet Aurora Kino, medlem i Kommunalt råd for Mennesker med nedsatt funksjonsevne, medlem i Likestillingsutvalget, Representantskap Kommunal Revisjon Nord

**Ellen Øseth:** Styremedlem Tromsø kommunes pensjonskasse

**Jørund Jørgensen:** Medlem Skattetakstnemda

**Tonje Braaten:** Medlem Overskattetakstnemda

**Julie Wilhelmsen:** Medlem Havnestyret.

**Terje Håkstad:** Medlem Eldrerådet, vara til styret i MSM, vara til styret Perspektivet Museum

**Johanne Lunde:** Styremedlem SMISO

**Abdalla Ali Mohammed:** Medlem brukerrådet for Flyktningetjenesten

## **Vedlegg: Interpellasjoner fremmet av SVs kommunestyregruppe i 2016**

### **Januar: Interpellasjon fra Ingrid Marie Kielland, SV: Bekymringsfull situasjon for asylsøkere i nord**

Krigen i Syria, og en rekke andre konflikter og kriser, har ført til at verden i 2015 sto overfor den største flyktningkrisen siden andre verdenskrig. Alt tyder på at denne krisen vil fortsette å vokse i 2016. Tromsø kommune har gjennom en rekke vedtak i kommunestyret gitt uttrykk for at det er viktig at Norge bidrar på flere fronter, både med økonomisk bistand til tiltak i flyktningenes nærområder, og med å oppfylle våre internasjonale forpliktelser og ta i mot flyktninger og asylsøkere som har behov for beskyttelse her i landet. Kommunen ønsker å bidra til å ta i mot og bosette flyktninger, og vi har sagt ja til de forespørsler som har kommet fra IMDI. Tromsø har flere private asylmottak, både for enslige mindreårige og for voksne og familier. Kommunen har også ønske om å opprette et kommunalt asylmottak i en situasjon da langt flere asylsøkere enn tidligere har kommet til landet.

Som følge av ny instruks fra Justisdepartementet har vi den siste tiden sett at asylsøkere i våre nabokommuner har blitt hentet fra mottak og sendt til Vestleiren mottakssenter i Sør-Varanger. Der har flere fått rutinemessige avslag på sine asylsøknader med henvisning til at de kom til Norge via Russland. De har deretter blitt sendt ut av landet og over grensa til Russland i løpet av få timer. En slik behandling gir ingen mulighet til å anke eller etterprøve vedtak, og en rekke advokater og menneskerettighetsaktivister har stilt spørsmål ved rettsikkerheten til asylsøkerne. NOAS (Norsk organisasjon for asylsøkere) mener at det Norge nå gjør ved at asylsøkerne ikke er gitt klagemuligheter eller praktiske rettsmidler er klare brudd på menneskerettighetene.

Innvandrings- og integreringsminister Sylvi Listhaug hevder at Russland er et trygt tredjeland, men har ikke kunnet vise til noen avtaler eller forsikringer om at asylsøkere vil få humanitær bistand til livsopphold eller mulighet til beskyttelse der. Det er for tiden 37 kuldegrader i Murmansk. Mange av de som har blitt sendt eller står i fare for å bli sendt ut denne veien har kun oppholdt seg kort tid i Russland med kortvarig turistvisum. Andre har hatt studentvisum som nå har gått ut, og hadde fått beskjed om å returnere til Syria før de flyktet videre til Norge. FNs høykommissær for flyktninger har advart Norge mot å sende

asylsøkere tilbake til Russland, blant annet fordi landet ikke behandler asylsøknader og har returnert mennesker med beskyttelsesbehov til Syria.

#### Forslag til vedtak:

Tromsø kommune er svært bekymret for situasjonen til asylsøkere i vår region. Vi krever at ingen asylsøkere sendes ut til tredjeland uten forsikringer om at de vil kunne få realitetsbehandlet sine asylsøknader og få nødvendig bistand og beskyttelse der. Asylsøkeres rettsikkerhet må ivaretas. Vi vil understreke at det må tas spesielt hensyn til barn og sårbare grupper.

### **Byråd for helse og omsorg Gunhild Johansen svarte:**

Jeg er glad for at vi gjennom denne interpellasjonen får satt søkelyset på hvordan norske myndigheter i dag behandler mennesker på flukt.

Både FNs høykommissær for flyktninger (UNCHR), Europarådets kommisjonær for menneskerettigheter og FNs barnekomite fordømmer regjeringas nye praksis. Det samme gjør Amnesty International Norge, Helsingforskomiteen, NOAS og en rekke folkerettsjurister. Ordføreren i Sør-Varanger og vår tidligere ordfører Jens Johan Hjort har sendt henvendelser til statsministeren og bedt dem stoppe utsendingene og la folk få sine rettigheter ivaretatt.

Tromsø kommunestyre, som var ett av de første i landet som sa at vi kunne ta imot flyktninger fra Syria, bør gjøre det samme. Folkeretten må gjelde også her i landet.

Bakgrunnen for at Norge nå er kommet i verdens søkelys er at Stortinget i november – mot SV og SPs stemmer, gjorde et hastevedtak om endringer i utlendingsloven. Før lovendringene kunne Norge sende asylsøkere tilbake til et trygt tredjeland bare dersom de hadde status som flyktning eller krav på status som flyktning i dette landet. Etter lovendringen sender Norge ut mennesker dersom de har hatt opphold i et annet land – selv uten flyktningstatus.

Det kom 31 145 flyktninger til Norge i 2015. En sen desembernatt kom 94 av dem til Skansen Akuttmottak i Tromsø. Da vi var og ønsket dem velkommen, gikk vi ut fra at de ville få en rettfærdig behandling her i landet i tråd med asylinstituttet som Norge har vært en pådriver for å få etablert.

Men de har ikke lenger noen garanti. Budskapet fra minister Listhaug er at alle skal ut. Ingen andre land har innført så strenge regler for opphold som Norge. Non-refoulement prinsippet er en folkerettslig regel som sier at ingen kan sendes tilbake til forfølgelse, eller til et tredjeland hvor de risikerer å bli sendt videre til forfølgelse. Det er brudd på disse reglene Norge nå blir fordømt for.

I dag sitter 89 mennesker på Skansen og vet at hotellet skal tømmes i løpet av helga. En er hentet og sendt ut. 4 har forlatt asylmottaket. 15 har fått beskjed om

at de skal flyttes til Setermoen, 1 familie skal til Sør-Varanger for asylintervju, resten lever i det uvisse. Det er derfor helt på sin plass at kommunestyret i Tromsø uttrykker bekymring for situasjonen til asylsøkerne, ikke bare her i kommunen men i hele landet.

Regjeringa må følge internasjonale forpliktelser og gi mennesker på flukt en reell rett til å søke asyl i Norge. Ingen må sendes ut til tredjeland uten forsikringer om at de vil kunne få realitetsbehandlet sine asylsøknader og få nødvendig bistand og beskyttelse der.

Mennesker på flukt angår oss alle. Norges omdømme står på spill.

Votering:

Kiellands forslag vedtatt med 27-16 stemmer.

Vedtak:

Tromsø kommune er svært bekymret for situasjonen til asylsøkere i vår region. Vi krever at ingen asylsøkere sendes ut til tredjeland uten forsikringer om at de vil kunne få realitetsbehandlet sine asylsøknader og få nødvendig bistand og beskyttelse der. Asylsøkeres rettsikkerhet må ivaretas. Vi vil understreke at det må tas spesielt hensyn til barn og sårbare grupper.

## **Februar: Interpellasjon om sjømatmeldinga frå Pål Julius Skogholt og Benjamin Arvola Notkevich(SV)**

Til ordføraren

Bakgrunn:

Regjeringa har lagt fram politikken sin for norsk sjømatindustri i den såkalla sjømatmeldinga. Denne meldinga tar ikkje tak i dei verkelege problema for norsk sjømatindustri: Det at industrien har låg kapasitetsutnytting, ujamn tilgang på råstoff og svak innovasjonsevne.

I dag ser vi at arbeidsløysa veks og ein nedgang i oljeindustrien. Derfor må vi føre ein politikk for sjømatnæringa som gjer at vi hentar ut størst mogleg verdi av fisken vår. Over tid har vi sett at det er ferskt råstoff av høg kvalitet som får best betalt i marknaden. Då kan vi ikkje halde fram med å hauste fisken med andre metodar enn det som gjev best kvalitet. Trålarane fekk i si tid konsesjon til å fiske fordi dei skulle gje industrien råvarer gjennom heile året. Det skjer ikkje i dag, og fisken ofte ikkje god nok kvalitet. Når no trålarane ikkje klarer å oppfylle samfunnsoppdraget sitt er det på tide å tenke nytt.

Det vil alltid vere sesongvariasjonar i fiskeria, men tiltak som levandelagring og bonus for leveransar av fersk fisk for å utjamne sesongane i så stor grad som mogleg.

I ein overgangsfase før trålarane blir fasa ut må leveringsplikta og aktivitetsplikta innskjerpes. I staden for å lette opp gjennom ei regionalisering som vil bety nedlegging av landindustri langs kysten så må vi finne måtar å gjere leveringsplikta reell igjen. Vi bør vurdere fråtrekk i kvotene til trålarar som ikkje klarer å levere i tråd med leveringsplikta. Det kan vere fornuftig at bearbeidingsplikta ikkje gjeld for kvar einaste landing, men for eit snitt over tid.

Ombordproduksjon og fritt reiskapsval er eit feilsteg. All kunnskap og erfaring tilsier at dette vil føre til at industrien tilføres mindre råstoff. Vi må føre fisken til land for produksjon. I tillegg må vi nok og pålegge alle å ta med restråstoffet på land.

Levandelagring er ein viktig strategi, og kanskje det mest sentrale grepet for å utjamne sesongane. Regleverket bør gjennomgås for å forenkle dette. Mellom anna må vi få ei grundig vurderinga av om at det bør bli lettare å få lov å vedlikehaldsfore fisken over tid. Det må framleis vere kvotebonus for levering av levande fisk og fersk fisk.

Satsing på automatisering og robotar er naudsynt for å kunne konkurrere med lønene i andre land. Det er berre gjennom å vere smartare enn andre vi kan konkurrere globalt. Derfor burde vi ha eit eiga program i Innovasjon Norge/Norsk forskningsråd med eit spesifikt fokus på automatisering i sjømatindustrien. Det ville og vere ein stor fordel om vi kunne finne løysningar for å produsere laks og kvitfisk i same anlegg for å kunne gje anlegg fleire bein å stå på. Istedefor å satse på industrien ombord i båtene må vi satse på industrien på land.

Fiskeria er, har vært og vil fortsatt være en svært viktig del av nordnorsk næringsliv. Dersom vi skal kunne halde fram med å ha verdiskapning og dermed gode arbeidsplassar må vi gjere ting smartare enn før. Dagens situasjon med havfiskeflåte som fryser fangstene på sjøen og trålere med leveringsplikt er ikkje svaret. Det langsiktige svaret er at kontrollen med fiskeressursane blir tilbakeført til kystbefolkninga. Slik kan vi skape dei gode ideane, dei gode produkta som marknaden vil ha.

#### Forslag til vedtak

Tromsø kommune ber Stortinget om å gjere følgjande endringar i sjømatmeldinga:

1. Leveringsplikta bør innskjerpast. Ei regionalisering er eit feilsteg.
2. For å at politikken skal vere føreseieleg må kvotebonusane for levandelagring og fersk fisk av høg kvalitet vidareførast.
3. Tromsø kommune meiner vi må starte prosessen med å tilbakeføre trålkvotene til lokalsamfunna langs kysten for å skape større verdiskaping.

4. At det blir starta eit eiga program i Innovasjon Noreg for å auke automatiseringsgraden i fiskeindustrien.
5. Sørgje for at det ikkje blir fritt reiskapsval, tvert om bør vi belønne reiskapstyper som konsistent leverer høg kvalitet, i første rekke line og jukse.

Skogholdts/ Notkevich forslag til pkt. 1 vedtatt med 29 mot 14 stemmer.  
Skogholdts/ Notkevich forslag til pkt. 2 vedtatt med 31 mot 12 stemmer.  
Skogholdts/ Notkevich forslag til pkt. 3 vedtatt med 25 mot 18 stemmer.  
Skogholdts/ Notkevich forslag til pkt. 4 vedtatt med 30 mot 13 stemmer.  
Skogholdts/ Notkevich forslag til pkt. 5 vedtatt med 28 mot 15 stemmer.

### Vedtak

Tromsø kommune ber Stortinget om å gjere følgjande endringar i sjømatmeldinga:

1. Leveringsplikta bør innskjerpast. Ei regionalisering er eit feilsteg.
2. For å at politikken skal vere føreseieleg må kvotebonusane for levandelagring og fersk fisk av høg kvalitet vidareførast.
3. Tromsø kommune meiner vi må starte prosessen med å tilbakeføre trållkvotene til lokalsamfunna langs kysten for å skape større verdiskaping.
4. At det blir starta eit eiga program i Innovasjon Noreg for å auke automatiseringsgraden i fiskeindustrien.
5. Sørgje for at det ikkje blir fritt reiskapsval, tvert om bør vi belønne reiskapstyper som konsistent leverer høg kvalitet, i første rekke line og jukse.

## **April: Interpellasjon fra Benjamin Notkevich, SV sammen med Heitmann, AP/Woie, Rødt/Vøgle, MDG: Utdanning for bærekraftig utvikling**

Klimakrisen er her. Da FNs klimapanel la fram sin rapport i 2015 sa de at “Toget er i ferd med å forlate perrongen, og vi sitter ikke på”. I Paris 2015 slo verden fast at vi vil begrense den globale oppvarmingen til 1,5 grad. Samtidig vet vi at dersom hele verden skulle ha samme forbruk som vi har i Norge, ville vi trengt over tre jordkloder. Det er ikke et alternativ å kutte ut all vekst, men vi kan 1) vokse grønnere, og 2) med enkle grep få ned dagens forbruk.

I “Nudge” viser økonomene Richard H. Thaler og Cass R. Sunstein ved Universitetet i Chicago hvordan mennesker med enkle, små “dytt” kan få hjelp til å ta bedre valg. Det klassiske eksempelet er om du plasserer frukt eller sjokolade ved kassa, der folk står i kø. Både Barack Obama i USA, og David Cameron i Storbritannia har tatt i bruk “nudging”. Konseptet er å dytte folk i riktig retning, uten at du bruker den berømte pisken eller den berømte gulroten.

I Tromsøskolen kan vi gjøre bærekraft til en del av undervisningen. Vi kan la elever ta aktive, miljøvennlige valg i klasserommet. Både med å gjøre bærekraft



til en del av det daglige, og ved å ta det inn som en del av praktisk undervisning. Eksempler er å lære å lage vegetarmat i Heimkunnskap, eller å ha søppelsortering i klasserommet. Det er grunn til å tro at barn som tar miljøvennlige valg på skolen, vil gjøre det samme når de kommer hjem. Det er også grunn til å tro at de gode vanene blir sittende resten av livet. Slik vil utdanning for bærekraftig utvikling være et steg mot lavere forbruk, uten at man trenger å bruke verken pisk eller gulrot.

Astrid T. Sinnes, førsteamanuensis i realfagsdidaktikk ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet på Ås viser i boken "Utdanning for bærekraftig utvikling" hvordan skoler med enkle grep kan bli mer miljøvennlige. Hun kommer med konkrete forslag for hvordan bærekraft kan bli en del av den daglige undervisningen. Slike forslag burde inn i en handlingsplan for bærekraftig utvikling. Flere skoler er allerede godt i gang. Selnes Skole har egne tiltak mot matkasting, og gir elevene kunnskap om matvarer. Remiks har et ønske om undervisningsopplegg på søppel og miljø for alle klasser i Tromsø. Det er slike tiltak vi ønsker mer av inn i skolen.

Det er tverrpolitisk enighet om å gjøre noe med klimakrisen. Det er også tverrpolitisk enighet om at vi burde vokse grønnere. Og det burde være enighet om at det er en god ting om folk tar mer miljøvennlige valg, og får ned sitt personlige forbruk. Den eventuelle grunnen for å ikke gjøre bærekraft til en del av skolens daglige virke, er at det kan føles som hjernevasking. Derfor er det viktig at undervisningen framhever elevenes frie valg. Utdanning for bærekraftig utvikling er for å gjøre det enkelt å leve miljøvennlig for de som ønsker. Skolen skal ikke være et moralpoliti som forteller elever hvordan de skal leve livet sitt. Den store fordel er at vi kan få ned forbruket, uten å svinge verken pisk eller gulrot.

#### Forslag til vedtak

«Klima og miljø er rammen for all vår politikk. Også Tromsøskolene må ta ansvar for å få ned klimautslippene og sikre bedre miljøvern i Tromsø. Konkrete forslag for tiltak som kan gjennomføres i skolen bør innarbeides i klima- og miljøplanen.»

Votering:

Forslag fra Notkevich,SV/Heitmann,AP/Woie,Rødt/Vøgle,MDG vedtatt med 38 mot 5 stemmer.

## **Juni: INTERPELLASJON OM KOMMUNALT ANSATTES**

**YTRINGSRETT fra: Jarle Heitmann (Ap), Anne-Linn Lernes Høiseth (Rødt) og Ingrid Marie Kielland (SV).**

Samarbeidspartiene har i Kystens Hus- erklæringen uttalt at, -vår grunnleggende holdning er at ansatte skal vises tillit, tas med på råd, verdsettes og få gode

utviklingsmuligheter. Tromsø kommune skal legge til rette for åpenhet og innsyn i den kommunale forvaltningen. I dette ligger også ansattes rett til å ta del i den offentlige debatten.

Ytringsfriheten gjelder for alle og retten til fri meningsutveksling er hjemlet i grunnloven og internasjonale konvensjoner som er blitt en del av norsk lov. For mange ansatte kan det likevel være stor usikkerhet om hva ansatte kan uttale seg om, f. eks til mediene. Her skal Kommunestyret i Tromsø være klar på at alle ansatte i Tromsø kommune skal ha frihet til å ytre seg. De skal på egne vegne kunne delta i den offentlige debatten i saker som angår kommunen, f. eks gjennom å kunne uttale seg til mediene eller skrive leserinnlegg. Den generelle lojalitetsplikt setter nødvendige grenser knyttet til fortrolig og taushetsbelagt informasjon. Men Tromsø kommunestyre bør presisere hvor sterkt prinsippet om ansatte ytringsfrihet faktisk står.

Vi foreslår derfor at Kommunestyret i Tromsø vedtar følgende overordnede erklæring:

Ansatte i Tromsø kommune kan uttale seg til media om saker som omfatter egne arbeids- og ansvarsområder, både økonomiske, faglige og faktamessige opplysninger, så lenge dette ikke kommer i konflikt med lovbestemt taushetsplikt.

Tromsø kommune ønsker å oppmuntre sine ansatte til å ta del i den offentlige debatten, ut fra egne faglige forutsetninger og interesser. Men den enkelte tilsatte plikter i så måte, å klart tilkjenne sin rolle i den gjeldende sak, eventuelt ved å presisere at dette er personlige synspunkt og ikke en uttalelse på vegne av Tromsø kommune.

Tilleggsforslag til interpellasjon: Barbara Karin Vögele, MDG

Følgende avsnitt tilføyes interpellasjonen som tredje avsnitt i den overordnede erklæringen:

Tromsø kommune støtter ledere og ansatte ved å oppfordre de ansatte til ytringer og offentlig debatt og samtidig styrke ledere på alle nivåer slik at de gjøres stand til å reagere på en konstruktiv måte på kritikk og at de styrkes til å respektere og verdsette de ansattes ytringsfrihet også når de er uenige.

Votering:

Interpellasjon fra Jarle Heitmann (Ap), Anne-Linn Lernes Høiseth (Rødt) og Ingrid Marie Kielland (SV). Enstemmig vedtatt.

Interpellasjon fra Barbara Karin Vögele fikk 7 mot 35 stemmer og falt.

## **Oktober: Interpellasjon**

### **KOMMUNAL AVTALE OM ALTERNATIV MOTTAKSPASSERING**

**Fra: Gunhild Johansen, SV og Hanne Stenvaag, Rødt**

UDI har besluttet å legge ned begge asylmottakene i Tromsø innen årsskiftet. De som i dag bor på mottakene vil bli flyttet til mottak andre steder i Norge. For noen kan det være mulig å få innvilget alternativ mottaksplassering i kommunen. I dag befinner det seg 37 enslige mindreårige på mottaket i Grønnegata 105 og blant annet 3 barnefamilier på Tromsø Mottak. Noen av barnefamiliene har bodd i Tromsø i flere år og har blitt godt integrert i lokalsamfunnet gjennom barnehage, skole, nabolag og fritidsaktiviteter.

For å bøte på noen av ulempene ved å måtte flytte fra ett asylmottak til et annet, har UDI utarbeidet retningslinjer og rutiner for behandling av søknader om alternativ mottaksplassering. Formålet er å legge til rette for et tilpasset botilbud utenfor asylmottak til personer med særlige behov. Familier med barn vil kunne komme inn under bestemmelsene om alternativ mottaksplassering. Alternativ mottaksplassering forutsetter at kommunen aksepterer å inngå avtale med UDI. UDI utbetaler et økonomisk tilskudd til kommunen basert på inngått avtale om alternativ mottaksplassering.

Dersom noen av barnefamiliene ved Tromsø Mottak ønsker å søke om tilpasset botilbud i Tromsø, og UDI etter en helhetsvurdering finner at de oppfyller vilkårene, bør Tromsø kommune stille seg positiv til en henvendelse om slik alternativ mottaksplassering.

#### Forslag til vedtak:

1. Tromsø kommune stiller seg positiv til å inngå avtale med UDI om alternativ mottaksplassering dersom det kommer søknader fra lengeværende barnefamilier som i dag bor på asylmottaket i Tromsø.
2. Tromsø kommune har ikke bosatt like mange enslige mindreårige flyktninger som vi har inngått avtale med IMDI om. Kommunen vil derfor signalisere kapasitet til å bosette enslige mindreårige fra EM-mottaket som eventuelt får vedtak om bosetting.

Votering:

Forslaget vedtatt med 38 mot 5 stemmer.

## **Desember: Interpellasjon**

### **Ett Nord-Norge**

#### **Fra Ingrid M Kielland (SV) og Brage Larsen Sollund (Ap)**

Lokalpolitikere over hele landet diskuterer nå hvordan den fremtidige organiseringen av dagens fylkeskommuner bør være. Vi registrerer med glede at man i siste liten har startet forhandlinger mellom Troms og Nordland, men hadde gjerne sett at disse forhandlingene også omfattet Finnmark.

Det er vår mening at både økonomiske og samfunnsmessige interesser er best tjent med en sterk nordnorsk region som kan ta på seg større oppgaver og ansvar enn det dagens fylkeskommuner har. Erfaringene fra de nordnorske fylkene er at man sliter med stort frafall i videregående skole, etterslepet på

vedlikehold av eksisterende fylkesveinett og stort behov for nye samferdselsprosjekter. De tre nordnorske fylkene har komplementære styrker og svakheter. En felles region bør ha somformål å skape synergier som gir vekstmuligheter for hele landsdelen. Regionen bør organiseres på en måte som sikrer mulighet for demokratisk medvirkning, økonomisk samhandling og best mulig utnyttelse av eksisterende kapasiteter.

Det er viktig at debatten om en ny region ikke strander på lokaliseringsstrid, og heller fokuserer på målet, som er å styrke hele Nord-Norge. Når regionene i sør samler seg vil de få en sterkere stemme og større gjennomslagskraft. Nord-Norge taper allerede i dag terreng i den offentlige debatten og er for langt unna det sentrale maktapparatet. Dette ser vi for eksempel i den nylig utgitte maktkåringen ledet av Fritt Ords Knut Olav Åmås. Hvis Nord-Norge velger å være oppsplittet i to eller flere regioner frykter vi at vårstemme vil bli ytterligere svekket. Dette kan få alvorlige konsekvenser for fremtidig vekst og utvikling i nord. En sammenslåing vil gi våre regionale og nasjonale politikere et tydeligere mandat og bedre gjennomslagskraft nasjonalt.

Derfor fremmer vi følgende forslag til vedtak:

Tromsø Kommune mener at Nord-Norge bør være en region.

Jens Ingvald Olsen, Rødt foreslo:

Sak 251/16 Interpellasjon til kommunestyret

1. «Det er et omfattende samarbeid på mange områder mellom de tre nordnorske fylkene idag. Tromsø kommune anbefaler at dette ytterligere forsterkes og utvides.
2. De tre nordnorske fylkene dekker geografisk over halve Norge. Helt sentrale spørsmål som valgkretsene ved Stortingsvalg, og ikke minst hvordan de nye regionale folkevalgte organene skal utformes, er ikke avklart. Disse helt avgjørende spørsmålene skyves ut i det blå, til fremtidige utredninger og beslutninger.
3. Det er ingen konkrete forslag i regionmeldinga til nye oppgaver eller forvaltning av økte økonomiske ressurser.
4. Stortingsmelding 22 (2015-2016), «Nye folkevalgte regioner – rolle, struktur og oppgaver», er først og fremst en omfattende sentraliseringsreform. Med mål om 10 regioner i stedet for dagens 19 fylker vil store folkegrupper miste sin folkevalgte representasjon. «

Votering:

Sollund/Kiellands forslag vedtatt med 32 mot 8 stemmer. Olsens forslag pkt 1-4 fikk 8 mot 32 stemmer og falt. (NB: SVs gruppe var delt 3 – 1 i denne saken.)

Vedtaket:

Tromsø Kommune mener at Nord-Norge bør være en region.